

# Seminario

## “Nuevas ideas y experiencias para enfrentar la pobreza y la exclusión social”

FUNDACIÓN GLOBAL, DEMOCRACIA Y DESARROLLO  
SANTO DOMINGO, 19 DE ABRIL DE 2007

### **Bernardo Kliksberg**

**Asesor principal para la Dirección Regional de América Latina y el Caribe del PNUD**



Muchas gracias por el honor de poder ser útil a República Dominicana simplemente acompañando a Rebeca Grynspan en esta excepcional presentación de la que he aprendido mucho. Ustedes están haciendo un esfuerzo excepcional en el liderazgo, reconocido en toda América Latina, y a todo este esfuerzo queremos hacerle un humilde aporte complementario.

De todo lo que ustedes escucharon voy a repasar brevemente, ampliando y reforzando los elementos que planteó Rebeca, y tratando de introducir algunos nuevos; particularmente en lo que respecta a la idea de concertación social, la idea de capital social, de responsabilidad social empresarial y de cómo nos pueden ayudar a luchar contra la pobreza.

Quiero señalar que la pobreza es derrotable. Como Rebeca Grynspan señaló en su exposición, la primera característica de la pobreza en América Latina en un cuarto de siglo es la pobreza *per se*. No hay mayores diferencias entre el año 80 y el año 2005, ni en la pobreza extrema ni en la pobreza en general.

No estamos hablando de la pobreza africana con un continente desecho, con inclemencias climáticas absolutamente abrumadoras. América Latina es uno de los continentes más ricos de todo el planeta, pero hay una paradoja porque esa riqueza del planeta no se transforma en bienestar para la población. Otra cosa es que la pobreza se encuentra mayormente en países de ingresos medios con un PIB muy significativo que tampoco se transforma en bienestar para la población. Como Rebeca Grynspan decía magistralmente, la gente no se conforma con que le digamos que la pobreza bajó dos, tres o cuatro puntos porque la vida cotidiana de la mayoría de la población es en condiciones de pobreza; una pobreza persistente, que no coincide ni con los recursos potenciales ni con los PIB reales. Y una pobreza que tiene consecuencias. La pobreza no es una abstracción.

La posibilidad de que una mujer muera durante el parto es 12 veces mayor en América Latina que en Europa y esto tiene que ver con todos los factores de

**MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA**  
**SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007**

riesgo, desnutrición, falta de agua potable y toda una serie de condiciones. Esto es éticamente inadmisibile.

La tasa de homicidio de América Latina es muy alta. Actualmente somos la Región con la criminalidad más alta del planeta: 25 homicidios por cada seis mil habitantes. No es un problema de República Dominicana, sino de toda América Latina: Chile, México,..., y desgraciadamente las tendencias no van a bajar. Las cifras son mucho mayores que en 1980 que eran la mitad: 12 homicidios cada seis mil habitantes por año.

En forma muy general podemos distinguir dos tipos de crímenes en América Latina: uno, el crimen organizado, al que evidentemente hay que aplicarle todos los mecanismos de defensa que tiene la sociedad. Las bandas de narcotráfico, los secuestros, etc. Pero hay otra criminalidad, la de jóvenes que comienzan con delitos muy pequeños y que después se van a transformar en mano de obra potencial para el crimen organizado. Esa criminalidad está totalmente ligada a las cifras que Rebeca Grynspan presentaba anteriormente. Uno ve que hay una correlación entre estos tres grandes factores y la enorme tasa de criminalidad en América Latina. Cuando mejora la educación bajan las criminalidades.

Esa apuesta que ustedes hacen por la educación es una apuesta que además de lo que implica intrínsecamente -la generación de activos productivos a la sociedad- es una manera muy concreta de reducir la criminalidad. Subir el gasto de educación tiene una correlación directa con reducir los índices de criminalidad en los jóvenes; es crear oportunidades, dotar de activos productivos, que al final significa crear oportunidades.

Hay una correlación entre las cifras de criminalidad en América Latina, la inversión en educación y la estructura de la familia. El 66% de los criminales jóvenes en Estados Unidos y en América Latina vienen de familias desarticuladas. Es decir, la familia es la mayor unidad preventiva del delito que tiene la sociedad. Si la familia funciona, entrega los códigos éticos, los valores. Pero si la familia está desestructurada, venimos debilitados a las instituciones centrales. Acabamos de ver una tragedia horrorosa que se produjo en Estados Unidos días atrás. Esta persona no tenía una estructura familiar detrás.

Es un caso extremo, de frontera; pero el fortalecimiento de las familias se produce a través de programas como los que ustedes están tratando de realizar. Es necesario invertir en gasto social, educación, salud y crear condiciones que sean favorables para que las familias puedan operar razonablemente.

La tercera correlación es con la desocupación joven. Cuando mayor es la cifra de desocupación juvenil mayor es la criminalidad juvenil y ahí viene la cifra de que en América Latina el 25% de los jóvenes de la población joven está fuera del mercado de trabajo y fuera del sistema educativo, de salud. Esto significa un factor de riesgo muy alto, porque no están en ningún lado, pero están ahí. Son un volcán.

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

Hace poco tiempo atrás, UNICEF hizo una encuesta a las Maras en Centroamérica en la que en resumen preguntaban: ¿Por qué están acá si los van a matar otras balas o sus propios compañeros o sino la policía? La respuesta esquematizada fue: ¿Dónde quieren que estemos? Es el único lugar donde nos aceptan.

No hay ningún espacio para ese 25% de la población. Hice algunos cálculos similares en Estados Unidos. Dar educación desde preescolar hasta terminar secundaria implica para la sociedad un gasto muchísimo menor que capturar a un delincuente, juzgarlo y aplicarle el muy mal sistema penitenciario en América Latina. Es una inversión muchísimo menor. Entonces, los homicidios, la tasa feroz de homicidios forma parte de un problema que no es sólo de seguridad pública. La seguridad pública es sólo parte del problema mucho más amplio que es el tema de la exclusión social, de las familias desestructuradas, de la educación, de abrir oportunidades.

Una de las notas más claras de alarma que nos está planteando la realidad latinoamericana y sobre la que tenemos que avanzar seriamente es en el tema de la exclusión social. Rebeca Grynspan hizo referencia a un ejemplo que les amplió un poco. Estados Unidos, a través de varias universidades, realizó una investigación en Centroamérica sobre criminalidad, sobre las tasas totalmente alarmantes de Honduras, Guatemala y El Salvador, donde las políticas exclusivamente en materia de seguridad no han logrado resultados mayores en una reducción efectiva de las tasas.

En esta investigación sale como un punto absolutamente central que el único contacto de la sociedad con los jóvenes excluidos es a través de la policía y después de la cárcel. La situación se deteriora muchísimo más de lo que era la situación original porque la situación de exclusión llega a puntos de fragmentación aún mucho mayores.

Seguimos con los jóvenes y retomo el tema de la desigualdad que mencionó con mucho detalle el ministro Montás y con mucha claridad Rebeca Grynspan. América Latina tiene desgraciadamente el peor coeficiente gini, que mide la desigualdad en la distribución del ingreso. Estos son los datos actuales: América Latina tiene un 0.57% frente al 0.25% ó 0.30% de los países con mejor equidad democrática. El 10% más rico tiene en América Latina el 50% de los ingresos mientras que el 10% más pobre tiene un poco menos de todo. Esto va a significar una mayor brecha, como reiteró anteriormente el señor Montás con mucha claridad. Miren, en España, la relación del 10% más rico con el 10% más pobre es de 10 veces; en Noruega no hay pobres, pero la relación con el grupo de menores recursos es 1.5 veces; en Brasil, de 57 veces; en Guatemala, de 63 veces. Entonces, tenemos la mayor brecha.

Pero, ¿qué costos tiene ser la Región más desigual del mundo? Tiene costos macroeconómicos. Sabemos que si hay mucha desigualdad se reduce el tamaño de los mercados internos.

## **MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA**

### **SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007**

América Latina ha logrado aumentar la matriculación primaria. Este es un punto fenomenal en un gobierno democrático. El costo educacional en América Latina ha subido; sin embargo, sólo el 40% de las jóvenes se gradúa de la secundaria. Por su parte, si tomamos el 20% de los más pobres sólo el 12% se gradúa de la secundaria, porque no basta con que las estructuras educativas ofrezcan oportunidades. En América Latina hay cerca de veinte millones de chicos de 14 años de edad que trabajan, y si trabajan no pueden completar la primaria. Entonces, existe una correlación muy fuerte entre familias desarticuladas y pobreza, ya que eso actúa generalmente como un factor limitante.

Todos los males de la pobreza hacen que la tasa de rendimiento del sistema educativo sea muy baja. Rebeca Grynspan hizo una referencia muy importante a este asunto cuando habló sobre romper el círculo intergeneracional de la pobreza. No es nada fácil que el 80% de los jóvenes con padres que no completaron la primaria, tampoco completa la primaria. El acceso a oportunidades, romper la trampa de la desigualdad, es central para habilitar oportunidades reales. ¿Cómo se rompe? Hablaron de esto toda la mañana y Rebeca Grynspan fue magistral.

Respecto a las políticas sociales. Se me atribuye haber sido uno de los pioneros en el tema de la gerencia social y aquí, en República Dominicana, con algunos amigos, he trabajado muy duro en este tema. Nosotros seguimos utilizando la expresión gasto social en América Latina y medimos y hablamos de gasto social.

Humildemente me ha tocado descubrir que en América Latina no existe el gasto social. Dedicar recursos a educación y a salud no es una cuestión de inversión. Un estudio de unos años atrás indica que si uno logra aumentar un año la educación, del que un porcentaje muy alto no termina la secundaria, baja la tasa de mortalidad infantil en nueve por mil.

En salud hay un estudio fundamental hecho por siete economistas, encabezados por Jeffrey Sachs, hace 4 ó 5 años a pedido de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Se estudiaron los últimos ciclos del género humano y los países más exitosos. La verificación unánime fue que ninguno de ellos dedicó a salud pública una escala muy importante después de haber crecido, sino antes de crecer. Es decir, que haber hecho una inversión importante en salud en la costa este de Estados Unidos, en Japón, saliendo de la Segunda Guerra Mundial; haber bajado dramáticamente la tasa de mortalidad infantil y materna, haber creado mejoras importantes en los factores de riesgo, le han permitido formar un capital humano. Y el Estado ayuda con sus inversiones en educación.

Fue una palanca decisiva en el crecimiento económico sostenido. El caso de Japón es muy significativo y tiene un 4% de pobres. Durante la Segunda Guerra Mundial fue destruido totalmente y después montó un sistema como el que recomendó Rebeca Grynspan, de cobertura universal, en materia de salud y educación que fue una causa muy importante de lo que se logró. Las

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

inversiones en educación y salud tuvieron un efecto reproductivo fenomenal que todavía no se ha terminado de medir. La política social no es hacer un favor a los desfavorecidos. Además, lo que nos planteó el vicepresidente Alburquerque, cuando decía que no es una dádiva porque en una sociedad democrática es un derecho, la política social es un motor con un crecimiento económico sostenido; pues, la articulación de la política económica y social parece estar en la base de todas las sociedades que han alcanzado un crecimiento económico sostenido.

Es decisivo que una economía crezca, lo dijo el ministro Montas anteriormente y lo señaló Rebeca Grynspan, y hemos aprendido que el proceso de crecimiento sostenido es más complejo y que no basta crecer; sino que es fundamental incluir y potenciar el capital humano y que eso es un motor esencial para que pueda haber crecimiento.

Está muy claro que algunas de las economías más competitivas del planeta, como la de Finlandia, son modelos y ejemplos para nosotros. También es el país número 1 en competitividad. Finlandia, hace 35 años, era una sociedad virtualmente agrícola, con una inmigración muy importante de los finlandeses hacia el extranjero porque no encontraban inclusión. La gran apuesta finlandesa en materia de salud y educación ha catapultado la salud a una escala excepcional y el acceso a la tecnología los convirtió en la sociedad más competitiva del planeta. Además, el nivel de equidad es altísimo.

El ministro Montás dijo que en la última investigación sobre felicidad dice que los tres países más felices del mundo, Dinamarca, Irlanda y Finlandia, tienen otras características en común: la cohesión social es altísima, los niveles de solidaridad son altísimos y hay juego limpio. El coeficiente de gini es el mejor del mundo y la sociedad siente que hay acceso a oportunidades. Hace poco el *Washington Post* mandó a su segundo hombre a Finlandia para entender el misterio finlandés. El subdirector del periódico publicó una serie de notas dirigidas al público americano con un título muy curioso: "*Si nosotros somos tan inteligentes y tan ricos por qué no nos parecemos más a ellos*".

En estas publicaciones se decía que los finlandeses han logrado eliminar el accidente del nacimiento. Esto quiere decir que si uno nace en Brasil en un *favela* va a ser muy difícil que pueda salir de la trampa de la pobreza. En cambio, en Finlandia, toda la población tiene asegurado no sólo educación gratuita, sino una beca para compensar el no trabajar hasta terminar la universidad completamente. Entonces, no hay disculpas si uno no es exitoso. Tienen acceso a oportunidades completas.

Otro punto que destacaba relacionado con los accidentes de nacimiento es que no importa el lugar de nacimiento y destacaba el servicio el psiquiátrico en Finlandia, porque toda persona tiene la sensación de que la sociedad en su conjunto monta un esquema donde uno elimina la mayor parte de la fuente de incertidumbre psíquica, las inseguridades. Entonces, lo de la felicidad tiene que ver con haber creado una estructura social, partiendo de una sociedad que no tiene recursos naturales importantes.

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

Hay cuatro formas de capital. En América Latina hemos trabajado mucho sobre el Capital Natural; tratando de potenciarlo hemos trabajado recientemente sobre el Capital Construido, al que llamo capital tecnológico, financiero, comercial. En los últimos años hemos comenzado a trabajar sobre el Capital Humano, entendiendo que educación y salud son decisivas como finalidad para una sociedad; pero además para la economía, para que podamos ser competitivos. Aquí, presidente Fernández, pionero en América Latina por su trabajo en educación, se ha descuidado el Capital Social.

Pero, ¿qué es el capital social? Por lo menos cuatro cosas, que se las resumo esquemáticamente por razón de tiempo. El capital social se descubrió hace unos 10 años en un estudio en la Universidad de Harvard y hoy es el tema sobre el que más se escribe en el mundo porque tiene aplicaciones prácticas fenomenales. Hay una relación econométrica muy robusta entre niveles de capital social acumulados en una sociedad y tasa de crecimiento económico a mediano y largo plazo. El capital social es una estrategia y hacer crecer el capital social es fundamental para reducir la criminalidad, para mejorar la microeconomía.

¿Qué es el capital social? Cuatro cosas, que son invisibles a los ojos, pero que existen todos los días y que tienen que ver con las relaciones de las personas. Primero, si hay o no confianza entre las personas; la población y sus líderes, y entre los actores fundamentales. Si una sociedad tiene altos grados de confianza su posibilidad de productividad, competitividad y de desempeño económico son mucho mayores. Ya lo había dicho Adam Smith, que en sus textos plantea que el mercado es muchísimo más eficiente si hay confianza entre los sectores y que los valores cívicos son fundamentales, que si es un lugar donde no hay confianza o valores éticos. Se pierden muchísimas oportunidades productivas que se podrían crear si existiera confianza entre las personas.

En segundo lugar, capacidad asociativa, capacidad de hacer cosas juntos, capacidad de concertar. España no hubiera logrado los saltos gigantescos que logró sino hubiera existido el pacto, esa gran concertación nacional que permitió pasar del régimen autoritario a la construcción de la democrática. España fijó su ejercicio fenomenal de concertación haciendo conciencia cívica en sí misma en la medida en que los habitantes de un país se identifican con los problemas colectivos y hacen algo por la colectividad. Esto se expresa en el voluntariado.

El nivel de voluntariado de una sociedad no es sólo lo que produce, que es muchísimo. Los países desarrollados producen entre un 5% y un 6 % del PIB en bienes y servicios. Los voluntarios en Estados Unidos son un ejército gigantesco: el 50% de la población hace alguna cosa voluntariamente, estimulado con el sistema educativo. Además, hay premiaciones al trabajo voluntario. No es sólo lo que producen, sino la calidad que le da a una sociedad. Es el hecho de que haya seres humanos en una escala muy importante que haga civismo, que nos hacemos responsables los unos de los

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

otros en la sociedad, que mejoramos la calidad de la sociedad en todo su conjunto.

Estados Unidos es una sociedad de reflejos muy rápidos. Hace dos meses atrás un humilde obrero de color negro estaba esperando en la parada del metro de la ciudad de New York con su hija de seis años de la mano y ve que al lado de él un joven tenía un ataque de epilepsia. El muchacho se cayó a la vía y el tren venía a unos 100 metros. En este momento este humilde obrero negro tomó la decisión de su vida, dejó a su hija de seis años, se lanzó y salvó la vida del joven epiléptico. Al día siguiente, Michael Bloomberg lo designó ciudadano ilustre de New York. Le hicieron un homenaje público fenomenal y un montón de empresas becaron a todos sus hijos. Cuando se concibe esto macroeconómicamente, ¿cuánto le da la sociedad? ¿Contribuye al gran capital social que está oculto? Valores éticos que se transforman después en conducta y que van a tener implicación en todos los órdenes.

Finalmente, el capital social son los valores éticos predominantes en una sociedad. Hoy medimos eso. El capital social se expresa entre otras cosas en responsabilidad social. Estas cuatro cosas son poderosas. Hay países que promueven el sistema de capital social. Está claro que Noruega, Finlandia, Suecia y Dinamarca promueven el capital social. El 70% de los noruegos hace trabajo voluntario que no es necesario porque hay un Estado eficiente que funciona magníficamente. Pero esta conducta forma parte de su manera de vivir la vida.

Ese capital social está detrás de las posibilidades de hacer grandes concertaciones nacionales y otros factores que van a influir en la economía y en la calidad de vida de la sociedad.

Un muy inteligente profesor de Princeton dijo: "El capital social es la única forma de capital que cuanto más se usa, en lugar de gastarse, más crece". El amor al civismo no son recursos limitados o fijos. Es uno de los factores más positivos. En los países desarrollados se estimulan sistemáticamente y tener una política de ese tipo puede ser muy significativo.

Los empresarios latinoamericanos tienen un reto, el de ver si se actualizan en términos de responsabilidad social. Esto ha cambiado totalmente en los últimos 10 años. Hoy tenemos el Pacto Global, que ustedes conocen y sobre el que en República Dominicana se está haciendo un magnífico trabajo. Además, están pasando cosas muy importantes en todos los países desarrollados. Hay un movimiento de la responsabilidad social empresarial que se está cuajando en instituciones cada vez más exigentes.

Varias universidades de Estados Unidos terminan de hacer un estudio sobre cómo avanzó la responsabilidad social desde el año 96. El creador de CNN, Ted Turner, lanzó una provocación muy fuerte en televisión, en uno de los programas más vistos de Estados Unidos, cuando dijo: "Estoy muy disgustado con la tabla de los 400 hombres más ricos, porque la gente se mata por figurar en los lugares más destacados de la tabla y está haciendo un daño muy

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

grande, porque si calculamos cuanto van a donar esto los puede hacer perder alguna posición. Esto es nefasto. ¿Por qué no hacemos una tabla de los que más donen?”. Y el desafío lo lanzó una revista de mucho prestigio en Estados Unidos en internet, que puso la tabla de las 60 personas que más donaron. La empezó en 1996, y actualmente hay una competencia muy fuerte para estar en esta tabla. El total de lo que estas 60 personas donaron el año pasado es 5 veces mayor que cuando empezó. En su último número, la revista dice: “Los norteamericanos son muy prácticos” y uno de los directores de la revista lanza la siguiente provocación: “¿Por qué no cruzamos las dos tablas, la de las 400 personas más ricas y la de las 60 que más donan, y generamos la tabla de los más tacaños y la ponemos en internet con sus fotos incluidas a ver si los estimulamos”.

La responsabilidad social empresarial ha pasado por tres etapas. En la primera etapa, hace 30 años atrás y que aún sigue perdurando en América Latina, existía la idea de que la empresa no tiene que hacer otra cosa que producir ganancias a su propietario. Luego, se pasó a una segunda etapa, que llamo de *filantropía*, en la que son las grandes fundaciones las que aportan. Y hoy nos encontramos en la tercera etapa, tras un quiebre dramático de la filantropía y donde la responsabilidad social empresarial empieza a aparecer en América Latina.

Esta tercera etapa, de responsabilidad social empresarial, llegó para quedarse. La responsabilidad social empresarial está movilizada por cuestiones muy concretas y tres grandes fuerzas están movilizando la respuesta social: primero los inversores. Después de Enron todo cambió. Enron, la séptima empresa más grande de Estados Unidos con unas ventas anuales de 100 mil millones de dólares, hizo un fraude de 60 mil millones de dólares tras lo que los inversores exigen cambios en las reglas de juego. Estos cambios van desde las leyes hasta el gobierno corporativo, democratizado, con valores éticos garantizados. Los 30 condenados por el caso Enron, procesados por un sistema judicial que funciona magníficamente, tenían los mayores MBA y ganaban cifras que los colocaban en el grupo de las 200 personas más ricas de Estados Unidos. Como podemos apreciar, no basta sólo con la educación, ni siquiera con los incentivos económicos. La sociedad exige una garantía de responsabilidad. El tema ha acentuado el enfoque de la responsabilidad social. En Enron actualmente advierten a los nuevos candidatos que si vienen sólo para ganar dinero pierden su tiempo y les recomiendan que ni siquiera aparezcan porque ellos enseñan alta gerencia del MBA con responsabilidad social. Como ven, hay una presión de los inversores una presión de la sociedad civil.

En todos los países desarrollados la sociedad civil pide responsabilidad social. Hay una presión muy fuerte del consumidor, que cada vez está más cerca de las empresas con responsabilidad social. En Estados Unidos se calcula que hay 60 millones de consumidores éticos, que cuando eligen qué productos van a comprar tienen en cuenta la asociación con responsabilidad social. En Brasil surgió la primera ONG en gran escala que está colocando en internet todo sobre la respuesta social empresarial de las 80 empresas más importantes y lanzó una gran campaña más o menos en esta línea: “Usted cuando compra en

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

el mercado es lo mismo que si vota, vote por las empresas con mayor responsabilidad social”.

Además, esto lo está registrando hoy en día Wall Street. Las recomendaciones son propuestas por empresas con responsabilidad social y hay una presión cada vez mayor. El rendimiento del personal de una empresa con responsabilidad social es mayor y además recluta gente de mayor calidad porque la tracciona.

Cuando hablamos de una empresa con responsabilidad social estamos hablando que la empresa hace cinco cosas:

1. Buen trato a su personal.
2. Juego limpio con el consumidor, por ejemplo, con productos de buena calidad, precios razonables, etc.
3. Amigable con el medio ambiente. Ahora sabemos que es una de las inversiones mundiales más significativas que aparecen son en energía limpia.
4. Compromiso con los grandes temas de interés político. Los gobiernos latinoamericanos deberían estar comprometidos con ayudar al Dr. Fernández. En Estados Unidos, esto es elemental. Hace mucho tiempo que hay alianzas público-privadas.
5. Que no haya un doble código de ética. Las ONG más vigilantes del planeta le piden a las empresas privadas que no hagan una cosa en New York y otra totalmente distinta cuando invierten en las minas del Perú.

A todo esto se llama responsabilidad social. Es un mundo nuevo, un elemento de modernización fundamental del mundo en el que vivimos.

Las políticas públicas son el principal responsable de asegurar los derechos más elementales a la población. Hay que movilizar el voluntariado; eso es un trabajo imparable, no sólo por lo que aporta, sino por el valor educativo fenomenal que tiene. Además, ofrece una alternativa para los jóvenes, con esta crisis de valores, y para la empresa privada.

Hagamos una coalición, una concertación nacional en defensa de la salud, la educación, la lucha contra la pobreza. Cuando hablamos de pobreza no estamos hablando de un tema más. Todos los días la tasa de pobreza significa más jóvenes delincuentes, mortalidad infantil, materna. La pobreza tiene daños irreversibles, que no se pueden enmendar después. América Latina puede derrotar la pobreza.

# Seminario

## “Nuevas ideas y experiencias para enfrentar la pobreza y la exclusión social”

FUNDACIÓN GLOBAL, DEMOCRACIA Y DESARROLLO  
SANTO DOMINGO, 19 DE ABRIL DE 2007

### Preguntas y respuestas

#### Preguntas

##### **Dra. América Bastidas**

Subsecretaria de Cooperación Internacional de la Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo (SEEPYD)

Se conoce alguna experiencia de programas específicos que rompan con la pobreza intergeneracional, que incluyan valores éticos y que de alguna manera permitan prever el impacto en el mediano plazo.

##### **Melanio Paredes**

Director General Instituto Nacional de Formación Técnico Profesional (INFOTEP)

En relación a lo que decía el ministro Montás, con respecto a fortalecer el Estado de derecho de las instituciones y a concertar políticas a largo plazo, se puede asimilar como propuesta lo de consumir más capital social, que es inagotable, si pudiéramos asumir los dos planteamientos en esa dirección.

##### **Magdalena Lizardo**

Directora de la Unidad Asesora de Análisis Económico y Social de la SEEPYD

Quisiera pedirle que abunde un poco más en la relación política social y programas de transferencia condicionada, específicamente en tres aspectos importantes: primero, que los programas de transferencias generan demanda de servicios básicos; segundo, que estos programas necesitan complementarse con programas de creación de capacidades, y tercero, el tema de la expansión y manejo de riesgos, vulnerabilidades de los programas de seguridad social, sobre todo para crear condiciones de salubridad.

##### **Jaime Moreno**

Asesor del Consejo Nacional de Competitividad

**MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA**  
**SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007**

Trabajo en el área de competitividad y después de escucharles considero que competitividad y lucha contra la pobreza parecen tener muchas cosas en común. La pregunta que les quiero hacer es: en qué forma deberíamos articular nuestra fuerza productiva pensando en nuestro plan nacional de competitividad. La competitividad de un país tiene mucho que ver con lo que ustedes han hablado, por lo que cada día me convengo más que debe haber un vínculo entre competitividad y lucha contra la pobreza. Entonces, si nos cohesionamos todos, si logramos esa sinergia, en nombre de algo tan aceptado como la competitividad, ya que la lucha contra la pobreza no tiene tantos adeptos, ¿podemos lograr más?

**Manuela Félix**

Secretaría de Estado de Educación

Dándole una mirada a nuestros centros educativos y haciendo una correlación entre pobreza, desigualdad social y migración, confirmamos que la mayoría de los niños y niñas desertores de los centros educativos son hijos e hijas de padres y madres emigrantes. Entonces, hablando de pobreza y desigualdad, podría hablar un poco del tema de la migración. Otra pregunta, ¿por qué no es sostenible la curva de crecimiento?

**Van Elder Espinal**

Director General de la Administradora de Subsidios Sociales (ADESS).

Como parte de los programas de transferencia condicionada constituyen una trampa positiva para mejorar la oferta de las sectoriales de salud y educación, ¿cuál ha sido la experiencia latinoamericana para mejorar esa imprescindible articulación integral entre las sectoriales y los programas, ya que en República Dominicana confrontamos algunos problemas?

# Seminario

## “Nuevas ideas y experiencias para enfrentar la pobreza y la exclusión social”

FUNDACIÓN GLOBAL, DEMOCRACIA Y DESARROLLO  
SANTO DOMINGO, 19 DE ABRIL DE 2007

### Respuestas

#### Rebeca Grynspan

Directora Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

No me resisto a hablar sobre el embarazo en adolescentes. Quiero decir con mucha fuerza que probablemente sea uno de los retos más grandes que enfrenta América Latina. Por lo que he oído, en República Dominicana hay más conciencia del problema. Pero, seamos claros en este sentido, no es sólo el embarazo en adolescentes, es el embarazo temprano. La CEPAL estima que el mínimo de años de estudio indicados para que una persona pase el umbral de vulnerabilidad de la pobreza son 12 años de estudios. Entonces, a los 17 años, apenas está en la línea de la vulnerabilidad. Como pueden ver, no es sólo el embarazo adolescente, sino el embarazo temprano.

Si tengo un hijo a los 18 años he acumulado lo mínimo que me permita salir de la pobreza. En los países más desarrollados, las mujeres han pospuesto la edad de tener su primer hijo, porque si comienzo la vida sin haber ahorrado, sin experiencia laboral, sin más acumulación educativa; comienzo la vida siendo vulnerable y mi familia también lo será. Esto es fundamental y no hay duda que una de las formas de posposición del embarazo es manteniendo a las mujeres en la educación media. La otra es la educación sexual y reproductiva. Tiene que haber una educación, porque de lo contrario no vamos a poder salir de este problema. Fíjense que se ha reducido el número de hijos por familias y no se ha reducido el embarazo adolescente en América Latina.

Voy a las excelentes preguntas que me hicieron. Sobre el programa de transferencia. ¿Cómo es que se ha articulado la oferta sectorial con los programas de transferencia condicional? ¿Cuáles son las innovaciones en términos de las prestaciones de los servicios de salud y educación? Hay varias experiencias, permítenme reflexionar un poco al respecto. Primero, la coordinación del sector social se dedica sólo a las transferencias condicionadas y no presiona con los recursos. En lo sectorial se está poniendo una autotrampa: en México comenzaron esa coordinación tarde, hicieron primero el programa y de repente se dieron cuenta que se estaban topando con la oferta.

Los programas de transferencia condicionada no son tan caros cuando uno ve su proporción al día. Hay recursos que se dedican a educación y salud, y el

**MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA**  
**SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007**

que hace este programa no puede dar educación y salud. Se requiere la institucionalidad para una salud y educación fortalecidas.

Actualmente, una diferencia con el pasado es que frente a la creencia de que los programas focalizados eran alternativos a los universales, ahora se plantea que sean complementarios. Esa es la principal diferencia.

Ahora voy a dar todos los recursos a los más pobres y se debilitan los programas universales en todos los países. Nos dimos cuenta que eso no funciona por una razón. Albert Hirschmann decía que cuando un servicio público se deteriora los primeros que se salen son los que tienen dinero para comprar el servicio privado. Pero si el servicio público se sigue deteriorando los segundos que se salen son los que tienen voz para adquirir los servicios de calidad, los sectores medios de la sociedad. Por lo tanto, al final se quedan los más pobres y los que no tienen voz, y por eso no pueden exigir por la calidad. Esta es la salida del servicio público, el mismo se hace malo y deteriora sus servicios. Por este motivo, la solución planteada como alternativa universal no funcionó, porque no existen mecanismos internos de los servicios para proveer calidad y te dan un servicio pobre para los pobres.

Por eso es que se necesita como complemento la institucionalidad universal. Esto implicó un cambio de mentalidad. En los 80 no se tenía esta concepción y fuimos migrando hasta finales de los 90 donde los servicios universales son tan importantes como los focalizados. Lo que quiero con los focalizados es meter a los que tienen, no separarlos de la sociedad.

Voy a dar un ejemplo de Costa Rica sobre cómo uno va planeando las cosas. En un momento determinado nos dimos cuenta que habíamos perdido la educación. Se consideraba que a Costa Rica nadie le ganaba en educación y al término la crisis de los 80, a mediados de los 90, llevamos al gobierno un estudio de la administración anterior que revelaba que la cobertura de secundaria era inferior a la que teníamos antes de la crisis de los 80 ó 15 años después.

Ahora el problema no es sólo la primaria. Estamos conscientes de que tenemos que ver la educación como un paquete. Esta concepción de "*me dedico a la primaria, la dejo bien, y paso a la secundaria*" está deteriorada. No existe, es un absurdo y suena ilógico. Lo que queremos es que todos los muchachos terminen su primaria y su secundaria. Sin duda, ese es realmente el incentivo final. El primer paso es hacer es la primaria y la secundaria relevante, ya que las muchachas y muchachos muchas veces no van a la secundaria por pereza, porque en el mercado de trabajo es lo mismo tener o no tener la secundaria. Se hace fundamental el tema de un segundo idioma, porque es un instrumento de trabajo para la vida y los muchachos lo saben.

El segundo elemento es que hay que ir por grupos. Con los programas focalizados fuimos a las escuelas urbano-marginales e hicimos un paquete muy fuerte para incluir a los muchachos. Hay necesidad de una infraestructura y de un grupo muy fuerte de profesionales que traten con los muchachos. Las

**MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA**  
**SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007**

intervenciones no son sólo curriculares. Recuerdo que en mi país los directores de las escuelas visitaban a los padres en sus casas para preguntar porque no enviaron al niño a la escuela.

Déjenme contarles la historia de INTEL en Costa Rica. ¿Por qué INTEC se fue a Costa Rica y no se fue a Chile? ¿Por qué a Costa Rica y no a México? ¿O a Irlanda? Esos eran los países con los que estábamos compitiendo y ¿qué hizo para decidir? Primero se fue a las escuelas, a ver si era cierto lo que nosotros decíamos que estábamos haciendo. Si estábamos dando inglés y cuáles eran los contenidos educativos, si esos muchachos querían aprender. Después se fueron a las universidades a ver si podíamos producir los profesionales que ellos necesitaban para estar en Costa Rica todos los años del mundo y no sólo dos o tres. Porque en ese momento podíamos tener los ingenieros, pero no se hubieran instalado en Costa Rica si en un futuro no íbamos a tener los ingenieros ni los informáticos, ya que necesitaban buena oferta permanente de mano de obra calificada no sólo hoy, sino también dentro de 10 años también.

Después fueron a ver si habíamos hecho la reforma en Aduana. Enviaron varios paquetes sin que nosotros supiéramos para ver si llegaban o no. Ellos decidieron ir a Costa Rica porque leyeron lo que estábamos haciendo y fueron a ver si era cierto. Entonces, si era cierto, consideraba Costa Rica y si no se iban a otro país.

Entonces este tema de qué es primero, la educación o los empleos es un dilema falso. Si usted no tiene el sistema educativo que haga que la inversión de calidad pueda venir a su país, la inversión de calidad no vendrá porque usted no le puede ofrecer lo que necesita. Con sinceridad, Latinoamérica no puede competir por salarios bajos; aunque quisiéramos, no podemos competir por salarios bajos. Miren, ni Honduras está pudiendo competir por salarios bajos. El sistema democrático no nos va a permitir bajar los salarios a los niveles que tenemos que hacerlo para poder competir con los nuevos países que están compitiendo por salarios bajos. Aunque esa fuera la estrategia no la podemos hacer. ¿Me explico? No tenemos alternativas: hay que invertir en la capacitación de la gente de hoy. No es sólo escuela, colegio y universidad; también hay que capacitar a la fuerza laboral, porque tiene capacidad de reconversión.

**Bernardo Kliksberg**

Asesor principal para la Dirección Regional de América Latina y el Caribe del PNUD

Sobre el tema de la institucionalidad y el Estado de derecho me sumo a la referencia que hizo el ministro Montás, fundamental para que la sociedad pueda operar.

Ahora, les quiero complicar un poco más las cosas. No basta con la ley. No basta con que creemos una serie de instituciones por ley. Tiene que haber en la sociedad un trabajo muy fuerte sobre el capital social, la cultura, los valores

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

### SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

éticos, etc.; para que las instituciones funcionen fluidamente. Sin embargo, en la práctica son coartadas, no tienen credibilidad. Es fundamental actualizar la ley, es un paso adelante, pero es una parte del proceso.

Respecto al segundo punto sobre lo que la comunidad espera en pleno siglo XXI para que las instituciones sean creíbles y las apoyen y formen parte de un proyecto nacional. Tiene que haber ciertos valores que se han compartido realmente. Decían con mucho realismo que la competitividad es popular y la pobreza es menos popular. Esto no sucede solamente en República Dominicana, sino que ocurre en otros lugares de América Latina, y es una mala señal porque esto indica cómo una sociedad percibe la pobreza.

En Noruega la pobreza no puede existir. No hay imaginario colectivo. Estaría en contradicción total con sus valores más básicos si permite la pobreza. Nosotros estamos llegando casi al extremo opuesto, que es el más peligroso de todos: la indiferencia. Los llamo a ver a niños pidiendo en los semáforos de Buenos Aires y jugando con fuego para llamar la atención o ver a ancianos que en muchos casos han trabajado toda la vida, pero no hay un sistema de pensiones. El 40% de los mayores de 65 años de edad de América Latina no reciben ingresos de ninguna índole. Verlos pidiendo en las calles o ver los cuadros de desintegración social es como si lloviera. Y cuando llueve, lo mismo, hay gente tirada en las calles. Esto es penosísimo.

Una sociedad debe lograr mantener la capacidad bíblica más básica que nos enseñó Jesús: la capacidad de indignación frente a situaciones como éstas. Si una sociedad no logra eso, entonces por más instituciones que tenga...

La primera pelea que hay que echar es hacer colectiva la lucha contra la pobreza. Es decir, las políticas sociales van a funcionar si hay un gran pacto nacional en torno a la lucha contra la pobreza. En Perú hay un pacto nacional, bueno, el acuerdo nacional es un eje en la lucha contra la pobreza. No tiene que ser sólo una preocupación de los líderes políticos, tiene que ser una preocupación que se logre transmitir a toda la sociedad.

El segundo punto, otro valor central es el *fair play*, el acceso a oportunidad. ¿Qué es lo que piensan los latinoamericanos de vivir en la Región más desigual del planeta? Latinobarómetro hace esa pregunta en su encuesta anual. ¿Cómo percibe usted los niveles de desigualdad en la sociedad y que piensa usted de los niveles de desigualdad? El 89%, o sea, 9 de cada 10 dicen que es absolutamente injustificable, injusto, inadmisibles, el nivel de desigualdad en América Latina.

Mientras la pobreza sea tomada con indiferencia y la desigualdad no se convierta en un problema cultural de la sociedad, las instituciones no son muy creíbles. Aunque logremos avances, que tenemos que lograrlos, hay que trabajar en los dos frentes: en el de la modernización institucional y en el de convertir el problema en algo colectivo. No por imposición, no por decreto, sino a través de una agenda pública que llame permanentemente a la ciudadanía a concertarse para que haya una lucha contra la pobreza. Uno diría que esto es

## MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA

SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007

iluso, pedir que la pobreza y el acceso a oportunidades igualitarias para todas y cada una de las personas. Soy muy optimista, eso está en la naturaleza de cada ser humano. Hemos nacido para ser sensibles frente al sufrimiento del otro y hemos nacido para considerar que las desigualdades extremas no corresponden en una sociedad.

La semana pasada, una universidad en Estados Unidos hizo una experiencia casi de laboratorio donde tomaron varios grupos. A los grupos se les hizo dos encuestas: la primera cuestionaba sobre la actitud de dar a los demás. Ahí estaban los que daban más, los que daban menos y los que decían que no era problemas de ellos. Después se hizo una segunda encuesta sobre liderazgo. La gente con actitud de solidaridad pasa a convertirse en líderes naturales. El grupo los elegía como líderes naturales, porque el grupo eligió ese atributo como un atributo central para ser líder. Entonces, el líder es aquel que asume responsabilidad por los demás. En resumen, está en la naturaleza de la gente que confíe en líderes que asuman responsabilidad por los demás y la idea de que todos los seres humanos debemos de tener las mismas oportunidades por naturaleza. Es volver al orden ético que se perdió a través de tantas fragmentaciones.

Mi último punto: competitividad. Y retomo el argumento de que si somos una sociedad que se preocupa por la pobreza y la desigualdad vamos a ser más competitivos, porque nos vamos a preocupar porque haya más educación y salud para todos. Nos preocuparemos porque la desigualdad y la pobreza se derroten aumentando la inversión en educación y en salud. Esa es la base.

Si hoy la inversión en educación es de un 2% está muy distante de lo que debe ser. Corea invierte el 8%, Israel el 10%, Japón el 8%, los países nórdicos el 8%, y la media de Naciones Unidas es de un 6%.

Esto nos deja fuera de competencia. Ser una sociedad que coloca esto en el centro de su agenda, que le da importancia a los valores éticos, invierte en educación y salud, y hace los esfuerzos necesarios para la reasignación de recursos.

Si uno toma las cuatro tablas más importantes del planeta: la tabla de desarrollo humano, la tabla de competitividad del foro de Davos, la tabla de progreso tecnológico del foro de Davos -tres tablas que son de muy diferentes características- y la tabla de desarrollo sostenible, entre los doce primeros puestos están siempre los países nórdicos: Noruega, Suecia, Dinamarca, Finlandia e Irlanda. Noruega es el número uno en desarrollo humano, Finlandia es el número uno en competitividad.

Y además, los países nórdicos son los más competitivos del planeta. Están en el mundo de las altas tecnologías, en primera línea en casi todas las clasificaciones. Pareciera que tienen un proyecto de una economía con recursos: invierten en el sector salud a gran escala, invierten en equidad y cultivan cuidadosamente los valores éticos.

**MISIÓN A REPÚBLICA DOMINICANA**  
**SANTO DOMINGO, 18 - 21 DE ABRIL DE 2007**

En la última reunión con la central de empresarios privados de Noruega les pregunté: ¿Ustedes no se sienten mal por ganar mucho menos que el empresario privado promedio de Estados Unidos o de Europa? Y me contestaron: “Primero, no nos sentimos nada mal porque eso nos ayuda a la competitividad. Porque nosotros, todos los días, cuando entramos a nuestra empresa, sentimos que la gente está fervientemente interesada en aportar ideas”.

Como pueden ver, se siente un ambiente donde existen oportunidades reales. El segundo punto que dicen, y que está fuera de discusión, es que en Noruega creer en la igualdad es un valor cultural. No es el Estado el que los obliga, no les obliga nadie; entienden que una sociedad debe ser así. Son sociedades con sus propios problemas, pero son las sociedades con mayores logros del planeta.

En resumen, lo que necesitamos es competitividad, desarrollo humano, valores éticos y solidaridad. Es la única manera de hacerlo probable.

# Seminario

## “Nuevas ideas y experiencias para enfrentar la pobreza y la exclusión social”

FUNDACIÓN GLOBAL, DEMOCRACIA Y DESARROLLO  
SANTO DOMINGO, 19 DE ABRIL DE 2007

### **Rafael Alburquerque** **Vicepresidente de la República**

Creo que ha sido una experiencia muy importante para todos los funcionarios y funcionarias que han estado presentes. Quiero, pues, en nombre del presidente Fernández, del gobierno dominicano y el mío propio agradecer al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en la persona de Niky Fabiancic, por la oportunidad que nos ha dado de tener aquí con nosotros a dos expertos en temas que resultan impactantes en toda América Latina y particularmente en República Dominicana.

Creo que las exposiciones de Rebeca Grynspan y Bernardo Kliksberg nos han ilustrado a todos los que participamos de una u otra forma tanto en la política económica como en la política social, y en la que hemos tenido la suerte de contar con la presencia del presidente Fernández y de la Primera Dama. El objetivo de esta reunión era poder lograr, entre las distintas entidades que participan en el Gabinete Social conjuntamente con el gabinete económico, la sinergia necesaria para nosotros, con este crecimiento extraordinario que hemos tenido tanto en 2005 como en 2006 y que augura un crecimiento sino similar muy parecido en 2007, poder traducir ese crecimiento económico en mejores políticas sociales que nos permitan construir una sociedad con mejores niveles de desarrollo social.

Quiero dar como testimonio que el PNUD, desde el inicio de este Gobierno, ha tenido una incidencia fundamental en todos los programas que hemos puesto en práctica. Siempre hemos tenido una colaboración desinteresada de parte del PNUD.

La semana pasada realizamos un taller con un consejero externo de la CEPAL que, conjuntamente con el PNUD, nos ha permitido hacer las valoraciones y, al mismo tiempo, las observaciones críticas para continuar mejorando estos programas, que, como muy bien ha dicho Rebeca Grynspan, no se trata de establecer una dicotomía entre programas focalizados o programas generalizados, sino de buscar una complementariedad entre todo el aspecto sectorial, fundamentalmente con salud y educación.

A todos los presentes, el agradecimiento por haber atendido a la invitación del señor Presidente, y a las Naciones Unidas y a los expertos que hoy han estado con nosotros, muchísimas gracias a nombre del Gobierno.