



# **Diplomado sobre Desarrollo Humano**

## **Módulo 1: La teoría del desarrollo humano**

### **Primera parte**

### **Las rupturas ética, teórica y metodológica del paradigma de Desarrollo Humano**

Estas notas de clase están armadas  
a partir del Curso sobre Desarrollo  
Humano

Oficina de Desarrollo  
Humano

29/10/2004

## Modulo 1. La teoría del Desarrollo Humano

- \* Definición y paradigma de Desarrollo Humano
- \* Las rupturas ética, teórica y metodológica del paradigma de Desarrollo Humano
- \* Relación entre el desarrollo humano y otros conceptos asociados al desarrollo
  - Conceptos matrices de otras teorías: crecimiento económico, capital humano, necesidades básicas.
  - Conceptos gemelos del DH: pobreza humana, seguridad humana, derechos humanos.
  - Conceptos asociados con dimensiones del DH: consumo, equidad, equidad de género, minorías, sostenibilidad.
  - Conceptos importados de la teoría política: democracia, gobernabilidad, participación, capital social, sociedad civil.

### **Que es el desarrollo humano**

**El desarrollo es la expansión de las libertades:**

- a) Aumento de las escogencias o
- b) Aumento del rango de opciones
- c) De las oportunidades para que los seres humanos puedan elegir.

La libertad de escoger

Alternativas de  
quien escoge

**Desarrollo humano es el aumento de las opciones para que seres humanos puedan elegir**

En este sentido, el "*bienestar humano*" consiste en desarrollar las capacidades de las personas". Desde este enfoque, es posible hablar de desarrollo cuando las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando éstas son capaces de comprar más bienes o servicios.

PNUD 1990, p.34  
Haq 1995, p.14, 17  
Streeten 1999, p.16

## **El desarrollo como libertad, la propuesta de Amartya Sen**

Es una propuesta de economía real, ya que es una construcción teórica que presta atención a la vida real, concreta y efectiva que consiguen los individuos. (La riqueza económica no es un fin en sí mismo, sino un medio, y que su utilidad residirá en las libertades fundamentales que ayuda a conseguir).

**Es universalista**: Asume la existencia de valores compartidos por las diferentes culturas, y porque presupone la existencia del valor universal de la libertad en todas las culturas. Pero, al mismo tiempo, es sensible a la diversidad cultural y propugna por el reconocimiento y respeto de la misma.

**Racionalidad**: ya que ve a la razón como el medio que nos permite considerar nuestras obligaciones, ideales e intereses. Para él los valores desempeñan un importante papel en la conducta humana y negarlo equivale a limitar nuestra racionalidad.

**Normativa**: las libertades individuales fundamentales son esenciales y el éxito de una sociedad ha de evaluarse, desde este punto de vista, esto es, en función de las libertades fundamentales reales de las que disfrutaban los miembros de cada sociedad.

**Pluralista**: En un doble sentido. La pluralidad para la formación de las bases de información en las que han de sostenerse las diferentes decisiones –en ética y economía-, como para la evaluación. Agotar todos los aspectos relevantes para los fines valorados, no sólo libertades y resultados, sino también reglas y procedimientos.

### **La libertad: el elemento central.**

Un valor universal con importancia intrínseca y que la idea de libertad es una libertad real = la libertad de acción y de decisión (como la existencia y respeto de los derechos humanos y libertades políticas); como de las oportunidades reales que tienen los individuos dadas sus circunstancias personales y sociales.

Lograr la libertad real **exige** un enfoque más amplio y complejo que en Sen toma la forma del desarrollo de las capacidades. En este sentido Sen distingue entre funciones y capacidades:

*El concepto de funciones, refleja las diversas cosas que una persona puede valorar hacer o ser. Las funciones valoradas pueden ir desde las elementales, como comer bien y no padecer enfermedades evitables, hasta actividades o estados muy complejos, como ser capaz de participar en la vida de la comunidad y respetarse a uno mismo... La capacidad de una persona se refiere a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir*

**La capacidad es pues, un tipo de libertad, la libertad fundamental para conseguir distintas combinaciones de funciones, esto es, la libertad para conseguir los diferentes estilos de vida que tenemos razones para valorar.**

- La libertad es, además, el resultado de la vida social, en la que los mecanismos sociales funcionan para expandir las libertades individuales y éstas a su vez funcionan no sólo para mejorar las vidas de los individuos, sino también para conseguir la mejora y eficacia de los mecanismos sociales. Además, la libertad no sólo constituye la base de evaluación de los logros de una sociedad, sino también es un importante determinante de la iniciativa individual y de la eficacia social, toda vez que el aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos y para influir en el mundo.
- La libertad es entonces a un mismo tiempo el fin primordial –por su valor intrínseco- y el medio principal del desarrollo, jugando respectivamente un papel constitutivo y un papel instrumental.
- La responsabilidad individual no es sustituible por nada, pero ve que es poco razonable y limitado confiar de forma exclusiva en ella, ya que las libertades de que disfrutamos para ejercer nuestras responsabilidades dependen extraordinariamente de las circunstancias personales y sociales, así como del entorno, por lo anterior, existe un compromiso social con la libertad.

La libertad es, además, el resultado de la vida social, en la que los mecanismos sociales funcionan para expandir las libertades individuales y éstas a su vez funcionan no sólo para mejorar las vidas de los individuos, sino también para conseguir la mejora y eficacia de los mecanismos sociales. Además, la libertad no sólo constituye la base de evaluación de los logros de una sociedad, sino también es un importante determinante de la iniciativa individual y de la eficacia social, toda vez que el aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos y para influir en el mundo.

La libertad es entonces a un mismo tiempo el fin primordial –por su valor intrínseco- y el medio principal del desarrollo, jugando respectivamente un papel constitutivo y un papel instrumental.

La responsabilidad individual no es sustituible por nada, pero es poco razonable y limitado confiar de forma exclusiva en ella, ya que las libertades de que disfrutamos para ejercer nuestras responsabilidades dependen extraordinariamente de las circunstancias personales y sociales, así como del entorno, por lo anterior, existe un compromiso social con la libertad.

La agencia.

Para Sen, el agente es una persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que los evaluemos o no también en función de algunos criterios externos.

La libertad de ser agente de una persona se refiere a lo que la persona es libre de hacer y conseguir en la búsqueda de cualesquiera metas o valores que considere importantes.

En el anterior sentido la agencia individual es, en última instancia fundamental para hacer frente a las diversas privaciones a las que han de hacer frente los individuos, pero por otra parte, **las oportunidades sociales, políticas y económicas a las que tenemos acceso limitan y restringen inevitablemente la libertad de agencia que poseemos individualmente.** Por lo que existe una estrecha complementariedad entre la agencia individual y las instituciones sociales. De tal manera que con suficientes oportunidades sociales, los individuos pueden configurar en realidad su propio destino y ayudarse mutuamente, y a este respecto el Estado y la sociedad no pueden eludir su responsabilidad.

Que papel tiene el mercado:

1.- Tiene un papel básico. No es derivado.

“Estar genericamente en contra de los mercados sería casi tan raro como estar genéricamente en contra de las conversaciones entre los individuos”.

“La libertad para intercambiar palabras, bienes, regalos no necesita una justificación basada en sus efectos favorables” “Forma parte del modo en que los seres humanos viven en sociedad y se interrelacionan”

Ahora bien: los resultados del mercado dependen en casi en su totalidad de las instituciones políticas y sociales. Por ello el mecanismo del mercado ha de completarse con la creación de oportunidades sociales **básicas**.

De ahí la importancia de los bienes públicos, para conseguir la equidad y justicia social.

La ética capitalista y los mercados están profundamente limitados en: la desigualdad económica, la protección del medio ambiente y la necesidad de cooperación de distintas maneras fuera del mercado

Finalmente: El desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos.

El desarrollo humano en este contexto será pues, el proceso de expansión de la educación, la asistencia sanitaria y otros aspectos de la vida humana.

**El desarrollo humano mediante la creación de oportunidades sociales contribuye a la expansión de las capacidades humanas y a la mejora de la calidad de vida.**

**El desarrollo humano al mejorar la calidad de vida, TAMBIEN influye en las capacidades productivas de los individuos y, por lo tanto en el crecimiento económico.**

## **Desarrollo humano se diferencia de otras teorías vigentes.**

- **DH no es crecimiento económico, entendido como el aumento del PIB per cápita. Lectura economicista.** (De esto se discutirá ampliamente en la sesión de mañana)
- **DH se diferencia de la teoría sociológica de la modernización.** Que no habla de desarrollo sino de modernización. La modernización el proceso de diferenciación funcional y de complejidades estructurales de las sociedades.

**Básicamente la teoría de la Modernización estaba enraizada en las teorías económicas de J.M. Keynes, economista británico, y en la sociología norteamericana inmediata a la post guerra, conocida como el Funcionalismo Estructural, cuyo principal representante fue el sociólogo norteamericano Talcott Parson a partir de su libro *LA ESTRUCTURA DE LA ACCIÓN SOCIAL* (1936).**

Fue muy influyente en el mundo subdesarrollado, durante las décadas de los años 50 y 60 (y que en muchos países de América Latina fue despectivamente llamada **desarrollismo**).

La Teoría de la Modernización ha sido corrientemente identificada con las posiciones Neo evolucionistas de las ciencias sociales.

En éstas se sostiene que las sociedades humanas pasan por un lento proceso de evolución durante el cual las instituciones sociales se hacen más y más complejas, adquieren más conocimiento de sí mismas y del ambiente mundial y son capaces de satisfacer mayores demandas de bienes para la producción y reproducción de sí mismas.

Distintas razones históricas hacen que unas sociedades sean más avanzadas que otras.

La teoría supone que para que las sociedades menos avanzadas en materias sociales, económica y culturales -es decir, menos desarrolladas- lleguen a ser iguales a las desarrolladas, deben pasar en forma acelerada, consciente y por voluntad de sus gobernantes (lo que implica la planificación social), por una transición igual de etapas de desarrollo, que las etapas vividas por los países más evolucionados (o desarrollados) social, económica y culturalmente.

**Desarrollo humano se diferencia de otras teorías vigentes.**

**DH no es el paradigma marxista** en donde se define el desarrollo como el resultado de la interacción de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

Transito desde diversos estadios o modos de producción: del feudalismo, al capitalismo, al socialismo, al comunista.

Marx desarrolla una teoría de cómo funciona el capitalismo.  
El Capital.

El desarrollo humano tiene diálogos con cada una de estas cinco escuelas:

- Crecimiento económico: escuela economicista.
- Teoría sociológica de la modernización: escuela funcionalista.
- Lectura marxista de modos y relaciones sociales de producción.
- Lectura Tecnológico del control de la naturaleza
- Lectura filosófica del aumento de la libertad.

Aumento de las oportunidades: el desarrollo humano es la respuesta a tres preguntas;

¿Para que es el desarrollo?: el desarrollo es para las personas, para los seres humanos, quien es el fin último del desarrollo

¿Como se logra el desarrollo?: el desarrollo se logra desarrollando a las personas, a los seres humanos, son ellos y no las cosas quienes deben desarrollarse.

¿Quien hace el desarrollo?: el desarrollo lo hace la gente.

**Esta forma de entender el desarrollo implica rupturas importantes, ya que el DH es una teoría y una metodología del desarrollo**

## Las tres rupturas

Hay una ruptura en la Ética, en la teoría, metodología

Ética: Porque el Paradigma de desarrollo humano introduce a cada paso en el análisis de los técnicos y políticos, la pregunta ¿para qué? de que modo contribuye a aumentar las oportunidades del ser humano que es el fin de desarrollo

Teórico: Por que propone una explicación alternativa de cómo se logra el desarrollo, de que manera son los seres humanos quienes hacen el desarrollo y no variables abstractas, impersonales o codificadas.

Metodológica: Propone una forma distinta de hacer y construir el desarrollo.

Ruptura Ética. Sen 1997, p76-113: **¿cuál es la relación entre la ética y la ciencia**

**¿Que dice el paradigma dominante?:**

La ciencia se ocupa de los hechos y no de los valores,  
Lo que importa es entender las cosas como son y no como deberían ser.

En la filosofía clásica (Aristóteles) se distinguían tres tipos de conocimiento o de razón:

La razón teórica: la conformidad entre lo que creo y el mundo como es.

La razón técnica: ¿cómo podemos adecuar los medios a los fines?. La tecnología.

La razón práctica: que se ocupa de una vida justa y feliz. De la política y de las relaciones humanas,

Estos tres ámbitos o formas de la razón que para Aristóteles eran relativamente independientes, evolucionaron en el pensamiento occidental de tal manera que el **consenso dominante es que existe una razón soberana que es la razón teórica**, la ciencia y que la razón técnica, o sea la tecnología se desprende completamente de la ciencia. La razón práctica no existe. En política y en felicidad no hay verdad sino apenas opiniones, preferencias. La razón practica se ha estetizado.

**En el paradigma dominante solamente existe razón teórica y la técnica se desprende completamente de la primera.**

**Ruptura Ética.** Sen 1997, p76-113 y Sen1995 “¿Desigualdad de que?”

**Que dice el paradigma dominante.** La ciencia se ocupa de los hechos y no de los valores, lo que importa es entender las cosas como son y no como deberían ser.

Esta actitud dominante hoy contrasta con la actitud dominante en Grecia, Roma y la Edad media en donde no había diferencia entre la ética y la ciencia.

En la filosofía clásica (Aristóteles) se distinguían tres tipos de conocimiento o de razón:

La razón teórica: la conformidad entre lo que creo y el mundo como es.

La razón técnica: como podemos adecuar los medios a los fines.  
El reino de la tecnología.

La razón práctica: que se ocupa de una vida justa y feliz. De la política y de las relaciones humanas.

Estas razones fueron evolucionando en el pensamiento occidental de tal manera que el consenso es que existe una razón soberana que es la ciencia y que la razón técnica, o sea la tecnología se desprende completamente de la ciencia. La razón práctica no existe. **En política y en felicidad no hay verdad sino apenas opiniones, preferencias. La razón práctica se ha estetizado.**

Esto vale para todo el conocimiento en las ciencias sociales y la ciencia natural.

Se puede explicar con mayor precisión en las ciencias sociales que son las que importan para el PDH.

## **En ciencias políticas:**

Maquiavelo fue el primero que marco la separación entre el deber ser y el ser. El objeto de la política no es de que manera debe gobernar el príncipe sino como se adquiere, como se conserva y como se manipula el poder.

Thomas Hobbes, explica el origen del poder no en dios, sino en un pacto de seres humanos egoístas y auto interesados que llegan a un acuerdo racional que es el Leviatán, rompiendo la explicación del deber ser y se ha separado del ser.

## En economía.

Dice Sen:

La economía tiene dos orígenes: la ética y la técnica.

La Técnica: se interesa por los temas logístico más que por los fines últimos

Etica: se interesa por los fines últimos. “Lo bueno para el hombre”

¿cómo hay que vivir?

“Mantendré que la naturaleza de la economía moderna se visto empobrecida sustancialmente por el distanciamiento entre la economía y la ética” Sen p.25

Generalmente se atribuye a Adam Smith esta lectura utilitarista: que es el fundamento del paradigma dominante en la teoría económica. **El utilitarismo es una doctrina ética que dice que el objetivo de la acción humana es y debe ser el maximizar la utilidad, entendida a veces como placer, como felicidad, como bienestar individual de cada persona.**

Utilitarismo es una doctrina compleja con muchos autores y variantes: autores clásicos como Jeremias Bentham y John Stuart Mill o utilitaristas modernos como Peter Singer o J.C. Smart.

## En economía.

Este paradigma se asocia a Adam Smith quien en la Riqueza de las Naciones sostiene que el objetivo de la economía no es hacer recomendaciones de cómo deben funcionar los mercados sino entender como funcionan los mercados.

Generalmente se atribuye a Adam Smith esta lectura utilitarista: que es el fundamento del paradigma dominante en la teoría económica. **El utilitarismo es una doctrina ética que dice que el objetivo de la acción humana es y debe ser el maximizar la utilidad, entendida a veces como placer, como felicidad, como bienestar individual de cada persona.**

Utilitarismo es una doctrina compleja con muchos autores y variantes: autores clásicos como Jeremias Bentham y John Stuart Mill o utilitaristas modernos como Peter Singer o J.C. Smart.

De manera gradual, inadvertida e incluso de manera subrepticia, **el utilitarismo fue pasando de ser una ética a un modelo analítico básico que subyace a la teoría económica y política contemporánea.** Independientemente de su validez ética se afirma hoy que la ciencia funciona como si los supuestos del utilitarismo fueran verdaderos.

Cuales son estos supuestos del utilitarismo:

- 1./ Que la unidad de acción social es el individuo y no la colectividad.
- 2./ Que los individuos actúan racionalmente.
- 3./ Que esa racionalidad consiste en maximizar la autosatisfacción de los individuos.

Con estos supuestos se construye el edificio entero de la economía y del paradigma dominante en las ciencias políticas.

En economía se parte del supuesto:

- 1.- Un consumidor racional que tiene preferencias definidas y consistentes, y un presupuesto que trata de maximizar su satisfacción con ese presupuesto. Derivando la ley de la demanda.
- 2.- Se parte del supuesto de un productor también racional que tiene unos insumos que trata de maximizar su ganancia, su utilidad. Oferta la curva de oferta.
- 3.- Con la demanda y la oferta se levanta el edificio de la micro economía y la macro.

En la política se parte de los supuestos

- 1.- Un votante racional que trata de maximizar su interés.
- 2.- Un parlamentario o de un burócrata en otros contextos que vota o decide para maximizar lo que se llama su función objetivo que puede ser el mantenimiento en el poder o la reelección de un cargo publico.

## Racionalidad no implica necesariamente utilitarismo

1.- Hay diversas formas de racionalidad

2.- Comportamiento real = comportamiento racional

Comportamiento racional ? maximización del propio interes.

¿Por qué debe ser únicamente racional perseguir el propio interés excluyendo todo lo demás?

Es absurdo asumir que cualquier otra cosa excepto la maximización del propio interés debe ser irracional. Puede haber motivaciones no egoístas de objetivos que valoramos y deseamos alcanzar.

“El egoísmo universal como realidad puede ser falso, pero el egoísmo universal como requisito de la racionalidad es un absurdo” p.33

¿cómo explicar el deber, la lealtad, la buena voluntad?

“Negar que las personas se comportan siempre de un modo exclusivamente egoísta no es lo mismo que siempre actúan de un modo desinteresado”

“La cuestión real se encuentra en saber si es una pluralidad de motivaciones o exclusivamente el egoísmo lo que mueve a los seres humanos”

La lealtad al grupo

Enfoque egoísta de la racionalidad rompe con una motivación ética

**En la ética del utilitarismo**, cada individuo sabe de donde sale su satisfacción y no hay forma de comparar los niveles de satisfacción entre los individuos.

Lionel Robbins lo llamó **la no comparabilidad intersubjetivas de las utilidades** tiene aplicaciones muy concretas, si no podemos comparar la utilidad y la felicidad de dos individuos A y B, tampoco podemos saber si entregarle dinero de A a B, la felicidad que pierde A está mas que compensada con la que gana B, y por lo tanto, no podemos saber cual es la mejor distribución del ingreso.

De esa manera la teoría neoclásica no entra en la discusión de la distribución del ingreso, sino que se dedica a estudiar las cosas como son y como funciona el mercado y a lo mucho se dedica a averiguar de cómo es posible aumentar el bienestar, en la llamada teoría del bienestar, sin afectar la distribución del ingreso (el optimo paretiano): podemos aumentar la utilidad y la satisfacción de una persona sin disminuir la de otro. Esta es la restricción básica de la teoría del bienestar.

## Limitaciones de la perspectiva utilitarista

- 1) Indiferencia hacia la distribución. No tienen en cuenta la distribución de la felicidad.  
Solo cuenta la suma total, con independencia de lo desigualmente o no que esté distribuida.
- 2) Desinterés por los derechos, las libertades y otras cuestiones que no reportan utilidad. El utilitarismo no concede ninguna importancia intrínseca a los derechos y libertades (estos sólo valoran indirectamente y en la medida en que influyen en las utilidades).  
  
Es bastante razonable tener en cuenta la felicidad, pero no tenemos porqué querer ser esclavos felices o vasallos locos de alegría.
- 3) Adaptación y condicionamiento mental. Ni siquiera es muy sólida la concepción que tiene el enfoque utilitarista del bienestar individual, ya que puede dejarse influir fácilmente por el condicionamiento mental y las actitudes de adaptación.

En el paradigma económico y político dominante la ciencia solamente se ocupa de los hechos de lo factico no de los valores de lo deseable. **Contra esta idea, de que la economía no debe ocuparse del deber ser se ha revelado Amartya Sen.** Parte de sus escritos ha consistido en una crítica persistente a este supuesto y al utilitarismo como base filosófica y conceptual de la teórica económica.

Ha puesto al desnudo esta ambivalencia del utilitarismo como ética y como modelo básico de la realidad. Ha señalado que el utilitarismo es una ética y hay que reabrir la ciencia económica a la discusión que hay que poner en el centro de la discusión.

Hay que poner la ética en el centro de la ciencia económica. Poniendo en contacto la economía con la discusión moderna de la ética:

- no solamente la ética de la utilidad de los intereses es posible,
- sino una ética del deber la ética kantiana,
- ética de las libertades o
- la ética de las oportunidades o
- la ética de las necesidades como en Marx.

**Además de reabrir la ciencia económica a la ética, Sen ha desarrollado una crítica al utilitarismo en sus distintas versiones.**

**Estas críticas apuntan a cuatro aspectos:**

1. el utilitarismo no solo es una ética, sino que es una ética pobre y mezquina porque afirma que la única razón de la vida es egoísmo, la satisfacción del auto interés.
2. No toda la conducta humana se explica por el auto interés. Hay valores como la libertad, como el honor, el auto respeto por los cuales estamos dispuestos hasta sacrificar al bienestar e inclusive a morir.
3. Reducir la racionalidad a la simple satisfacción de los intereses individuales es equivocado, porque se puede ser perfectamente racional en la búsqueda del interés del otro, siendo altruista y se puede ser racional en la búsqueda del interés colectivo.
4. Error en la interpretación de Adam Smith era utilitarista ramplón es muy superficial. AS en la lectura de SEN fue mucho más allá del utilitarismo.

## **Contra argumentos**

1./ Frente a la crítica de que el utilitarismo es una ética egoísta cabría decir que no, que cuando el utilitarismo habla del auto interés no se refiere al auto interés de una persona individualmente, sino el auto interés de un individuo racional que por eso mismo puede beneficiarse del bienestar ajeno.

2. / Los valores como el honor y la libertad también son expresiones del auto interés.

3. / Sobre el argumento de que la racionalidad no solo es individual, el utilitarista podría decir que la racionalidad colectiva es un simple agregado de racionalidades individuales, es la suma de las racionalidades individuales. Por ejemplo, la competencia perfecta es la suma de racionalidades individuales que logran una gran racionalidad colectiva.

4. / La lectura de Adam Smith, los utilitaristas dirían es cierto que habla de otros valores más allá que del auto interés. Pero lo que es cierto que la teoría económica de AS se deriva en su totalidad de un individuo que busca su propia satisfacción.

El debate sobre utilitarismo está abierto.

**Al redescubrir debajo de la teoría económica el basamento ético, Amartya Sen y el PDH tiene que abordar la pregunta sobre el fundamento de la ética.**

Durante siglos la ética se derivó de la existencia de Dios, en la modernidad en actualidad, después de la muerte de Dios, hay que buscar un fundamento alternativo para la ética y ese fundamento tiene que ser el propio ser humano, mas precisamente la libertad y autonomía de las personas, tal fue la conclusión de Kant: trata a todo ser humano, a ti mismo y cualquier otro como fin y no como un medio.

Este principio cardinal de la ética de la modernidad significa que dado que todos los seres humanos somos libres e iguales nunca, bajo ninguna situación, el otro puede ser un instrumento para mi propia satisfacción.

Esa misma reflexión es recogida por el PDH:

1. PNUD 1990, se trata en la política pública de aumentar las oportunidades y el rango de las libertades para seres humanos.
2. Amartya Sen expresa lo mismo con sus conceptos de funcionamientos y capacidades. **Un funcionamiento es un estado deseable de ser o tener que los seres humanos tenemos razones para desear: estar bien nutrido, estar instruido, tener acceso a una vida prolongada y saludable, tener acceso al paisaje, el sentimiento de auto respeto.**

Capacidad: es la combinación de los distintos funcionamientos a los cuales cada ser humano tiene acceso. Subraya el ingrediente de libertad en escoger aquellos funcionamientos deseables.

En una nueva formulación es que: **La libertad es al mismo tiempo el principal fin y el principal medio para lograr el desarrollo. Es un valor constitutivo e instrumental.** La libertad el objetivo real detrás de lo que llamamos política de desarrollo. Si el objetivo es la libertad, mi libertad individual tiene que coexistir con las libertades de los demás, es decir, que el límite de la libertad propia es la libertad ajena, es decir, todos somos libres pero igualmente libre. **O sea que la lógica de la libertad implica la lógica de la equidad.** Como ha razonado Richard Dworkin, todo discurso ético, toda teoría ética tiene que partir de la equidad, no es posible sustentar ninguna ética partiendo de la afirmación de que los seres humanos somos intrínsecamente desiguales, la éticas afirman cada una que somos iguales en algún sentido, aunque como consecuencia de ser iguales en ese sentido acabemos siendo desiguales en otro sentido.

La equidad es una condición esencial del PDH que se desprende de su afirmación de la libertad.

## **Ruptura teórica**

En el campo de la teoría económica en particular frente a la teoría del crecimiento económico. La ruptura con las teorías dominantes del crecimiento económico.

La revolución del DH tiene antecedentes, como Arthúr Lewis decía que la finalidad del desarrollo económico es ampliar las opciones humanas (Teoría del Crecimiento Económico 1955). Peter Bauer (1957) el principal criterio del desarrollo económico es ofrecer mas alternativas a los individuos.

Estos autores no desarrollaron de manera sistemática la crítica al paradigma dominante. La crítica se refiere a los fundamentos microeconomicos como la teoría del crecimiento y desarrollo económico.

La critica a los fundamentos microeconomico: la critica al modelo de individuos racionales que maximizan su propia utilidad. Sen había formulado cuatro críticas éticas-históricas a este paradigma señalando que era una ética pobre, que había otros valores además de la utilidad, que la racionalidad no se agota en el individuo, que esta hipótesis se basaba en una lectura superficial de Adam Smith.

### **Otras críticas de carácter teórico:**

Este modelo no describe correctamente el comportamiento de los seres humanos. Por ejemplo se sabe que los trabajadores no tienen su mejor desempeño cuando se les paga bien sino cuando están comprometidos y entusiasmados con su actividad, el modelo dominante ignora el complejo tejido afectivo y sicosocial que determina las conductas humanas.

Las preferencias no son independiente del estado de las personas. Un analfabeta puede no valorar la cultura y la explotación con mucha frecuencia implica la resignación y el conformarse con pequeñas cosas.

El modelo presenta resultados absurdos. Porque si deseo llegar rápido a la casa y todos desean llegar rápido a la casa de manera que todos corremos, violamos las reglas de transito y se arma una congestión. Tontos Racionales.

El óptimo paretiano puede conducir a resultados absurdos. Hambruna una sola persona tiene toda la comida, es evidente que quitarle la comida a esa persona para distribuirla entre los demás mejoraría el bienestar colectivo.

El modelo supone que el individuo es la unidad de acción, cuando en realidad la unidad de acción es la familia, no el individuo. En las familias se expresan sobre todo las preferencias del jefe del hogar.

Paradigma dominante del crecimiento económico:

**Crecimiento es el aumento del ingreso.**

**La base del crecimiento del ingreso es la acumulación de capital.**

Lo de confundir desarrollo con el aumento del ingreso es otra consecuencia del utilitarismo, de medir en una sola unidad, la utilidad de muchas personas.

Esa unidad es el ingreso, porque cada uno hace con su ingreso lo que quiera.

Hay también razones serias, para escoger esta unidad. Metodológicas para comparar diferentes desempeños entre diversas sociedades.

Claridad en la evaluación, para la comparación.

Si se adoptan varios criterios de evaluación dan un margen para las excusas, especialmente cuando son difíciles de medir.

El Ingreso explica una gran cantidad de fenómenos. Concretamente si se tiene en cuenta el nivel de crecimiento económico de un país se puede predecir casi con exactitud muchos aspectos relevantes de desarrollo humano. En términos empíricos no agrega nada que no logre explicar el ingreso.

**Existe la pregunta básica de que si el desarrollo es pluridimensional e irremediabilmente pluridimensional que no pueden reducirse a una sola unidad de medida y esta es la critica fundamental a la teoría dominante del crecimiento económico.**

La segunda propuesta, el aumento del ingreso es función de la acumulación de capital. El desarrollo consiste en abstenerse de consumir ahora, en ahorrar ahora para aumentar el ingreso y aumentar luego el consumo.

1. / Harrod-Domar  $\%y = s/k = (S/Y)/(K/Y)$ .

2. / Modelo de Solow se hace depender la relación  $Y/K$  depende del desarrollo económico, se hace una variable endógena.

3. / En los 80 y 90 se reconoce que esta relación técnica entre  $K/Y$  depende del progreso tecnológico. De manera que la tecnología se incorpora rigurosamente en los modelos de crecimiento económico. Modelos de Lucas y Rumer.

Los modelos clásicos y neoclásicos del crecimiento económico partían de tres supuestos:

- ?  $%Y=f(K, L)$ . Los únicos factores de producción eran capital y trabajo  
Son internamente homogéneos, todas las unidades de K y L son perfectamente sustituibles dentro de cada uno de ellos.
- El progreso técnico es exógeno. Es una variable no explicada dentro del modelo.
- En las décadas siguientes se revisaron:
- Se demostró que había un factor residual no explicado por el K y L.
- Se encontró los factores de producción no eran internamente homogéneos. Hay modos muy distintos de capital y existente diferentes trabajo más o menos calificado, de ahí surgió el concepto de capital humano.
- Progreso técnico es exógeno fue revisado, al hacer de la educación, del saber y de la tecnología la clave del crecimiento económico.

## **El cerebro humano es el principal factor del crecimiento económico.**

Con estos antecedentes se entiende mejor la ruptura del DH. El DH se limito llevar las consecuencias lógicas, al decir que la principal y verdadera riqueza de un país, no es su capital, ni sus recursos naturales, ni la mano de obra sino la verdadera riqueza son sus gentes. Al decir que no existe países desarrollados ni subdesarrollados, sino personas desarrolladas y subdesarrolladas.

Así que el supuesto de que  $Y$  depende solo de la acumulación de capital, se revisa hoy y se reconoce que la mejor manera de lograr el desarrollo es desarrollando la gente. Ahora en términos de ingreso es un buen negocio, es rentable invertir en la gente. La alta rentabilidad de la inversión en salud, en nutrición, en educación incluso mayor que la inversiones duras.

Los IMDH se han insistido que su nivel de ingreso no necesariamente explica su nivel de desarrollo humano.

Reforma agraria y escuela universal claves del desarrollo del sudeste asiático. Invertir en la gente no es un imperativo ético sino la mejor estrategia de desarrollo.

### **Ruptura metodológica.**

DH como propuesta metodologica para lograr el desarrollo y para lograr el crecimiento. El mejor modo de apreciar la ruptura es referirla a las metodologías dominantes.

La primera propuesta viene de la teoría clásica y neoclásica. La clave del crecimiento económico era la acumulación del capital. La tesis era que había que ampliar el pastel antes de distribuirlo, de que en la metodología del desarrollo había que aumentar la eficiencia e importa más y viene antes de la equidad fue objeto de dos formulaciones específicas.

Kaldor, puesto que los ricos tienen mayor propensión al ahorro el crecimiento económico es incompatible con la equidad y la distribución del ingreso. Kuznets, con su famosa Ley de la U, es inevitable que aumente la inequidad en la distribución ingreso en las primeras fases del crecimiento económico. El crecimiento económico requiere la concentración inicial del ingreso y por eso se llama desarrollismo. Tuvo su expresión mas clara en el modelo a base de las migraciones rural – urbana, la cual fue sustentada por Arthur Lewis (Crecimiento bajo condiciones de oferta ilimitada de mano de obra) y fue mas desarrollada por Renis y Fei.

**1. Mano de obra barata.** En este modelo, se supone que el crecimiento económico funciona si se permite que  $W$  de la ciudad pagado por los industriales sea bajo y un poco más alto que el campo, lo cual va a atraer trabajadores con bajo salario, lo cual va a permitir un aumento en las utilidades que los industriales van a reinvertir continuamente en un círculo virtuoso que genera crecimiento, elevando el excedente y mejorando el nivel de vida. Sin embargo se encuentra con la Paradoja del Todaro que consiste en que inevitablemente, al crecer la industria urbano, es decir el sector formal urbano crece el sector informal, pero además la industria del tercer mundo no podría alcanzar la industria del primer mundo, pese a los salarios mas bajos, porque la industria del primer mundo tiene ventajas tales como: economías de escala, barreras de entrada, desarrollo institucional mas avanzado.

**2./ Sustitución de importaciones.** Raul Prebisch, otro modelo de acumulación no desarrollista basado en el desarrollo industrial urbano consistente en apalancar el desarrollo económico sobre la base del excedente de consumidor. Elevemos los aranceles aunque los consumidores paguen precios más altos porque esta protección de la industria va a generar empleo, lo cual será la base de un mercado interno que logre el crecimiento económico. La ISI tuvo efectos significativos en América Latina pero tuvo dos problemas: se limito a la industria ligera y no observó la importancia de las exportaciones en el crecimiento económico.

**3. / Control de la natalidad** (Alianza para el Progreso). Un dólar invertido en control de la natalidad contribuye más al proceso de desarrollo.

**4. / En la misma época vino la revolución verde** que tampoco fueron suficientes.

5. / En los 70 se puso de moda la teoría del **crecimiento desequilibrado**, inspiradas en los trabajos de Albert Hirschman sobre América latina, con su teoría de nexos de eslabonamientos. Hay sectores estratégicos pueden arrastrar a la economía, especialmente la construcción que generaría empleos y aumentaría el desarrollo. Eslabonamientos virtuosos que produjeron algunos resultados.

6. / Concentrar el esfuerzo en la **satisfacción de las necesidades básicas** (Paul Streeten). Concentrar las inversiones del Estados en grandes proyectos que generaran mucho empleo y atendieran las necesidades básicas (de saneamiento ambiental, de salud, de vivienda), dentro de una lógica de participación de la comunidad. Fue una estrategia de arriba hacia abajo, sin participación popular y enfrente los problemas de disponibilidad de recursos públicos. Por un lado aplicaba la estrategia de crecimiento (inversión-grandes proyecto-necesidad básico) y por otro lado creo serios problemas de la deuda externa. Década de los setentas y fue el detonante de la crisis de los ochentas, la crisis de la deuda y la década perdida.

7. / **Estabilidad macroeconómica**. En los 90 consensos de Washington (10 mandamientos), la globalización. A todo el tercer mundo se les propuso una nueva metodología de crecimiento económico: lograr el ajuste, el macroeconómico (equilibrio fiscal, financiero y cambiario) y por otro lado, hacer las reformas de desregulación, de desmonte del Estado, de permitir el funcionamiento libre del funcionamiento del mercado. Se hicieron las Reformas del Consenso de Washington, se lograron equilibrios pero empezó a registrarse las turbulencias de los mercados financieros. La crisis del tequila, Rusia y asiática 1997.

8. / **Generación de confianza para la inversión**. Se impuso una nueva metodología económica para todo el mundo. La clave de la política macroeconómica de nuestros países es asegurar la confianza de los inversionistas internacionales en un mundo globalizado, evitar que se fuguen las divisas y lograr que venga la inversión extranjero. Para eso, lo que hay que hacer es enviarles señales de confianza a los inversionistas, a las agencias calificadoras de riesgos. Señales de confianza de que el país esta bien manejado, que no deben temer y de que su inversión va a ser rentable.

Hay que garantizarle: Equilibrio fiscal, tasa de cambio estable y tasa de interés elevada para que sea atractivo atraer o retener capitales. Pero si tiene equilibrio fiscal con bajo gasto, un tipo e cambio subvaluado y una tasa de interés relativamente alta es la receta perfecta para una recesión en el esfuerzo de convencer a los inversionistas, mucho de ellos especuladores de que el país es macroeconómicamente confiable. Hemos reemplazado la economía profesional por la psicología amateur. Los economistas sabemos que esas políticas producen recesión. Hemos cambiado la ciencia económica por la esperanza de convencer a los especuladores de que el país es confiable. Aun haciendo toda la tarea no convence a los inversionistas, esa es la paradoja de Krugman, hacer las cosas bien y no convencer a los inversionistas internacionales.

Metodologías o estrategias previstas:

- 1) No suba los salarios (mano de obra barata)
- 2) Suba los aranceles (Sustitución de Importaciones)
- 3) Reparta anticonceptivos (control de la natalidad)
- 4) Siembre semillas mejoradas (Revolución verde)
- 5) Invierta en sector líder (especialmente en la construcción) Impulso de un sector líder
- 6) Necesidades básicas e inversión en infraestructura.
- 7) Macroeconomía estable: Consenso de Washington
- 8) Confianza a inversionistas: pórtese bien para no asustar a los inversionistas.

El desarrollo lo hace la gente. No hay recetas mágicas ni formulas estándar para asegurar el crecimiento ni el desarrollo. El desarrollo lo hace la gente en sus circunstancias concretas. Con sus medios, preferencias concretas y exigencias concretas quien va tejiendo el desarrollo

Esta ruptura metodológica tiene muchas implicaciones y corolario concreto de los cuales se destacan tres:

- a) Si no hay recetas mágicas, si la actividad del piloto no se puede reemplazar por un plan de vuelo automático, entonces la calidad de los pilotos es crucial para el desarrollo humano, es decir, es fundamental la calidad y el compromiso con los valores de desarrollo humano de quienes dirigen a nuestras sociedades.
- b) No solo importan los proyectos de factibilidad conducentes al desarrollo, sino la participación conciente libre y activa de los beneficiarios. El agente del desarrollo humano son las personas.
- c) El DH es deliberativo, es preciso conocer los intereses de las gentes para formular los planes concretos de DH/.

# DESARROLLO HUMANO Y CRECIMIENTO ECONOMICO

# Debates en RD sobre la secuencia entre Desarrollo Humano y Crecimiento:

Ranis y Stewart. Crecimiento Económico y Desarrollo Humano en América Latina. Revista de la Cepal 78, Diciembre 2002

**Ciclo virtuoso:** un buen desarrollo humano refuerza el crecimiento, el que a su vez promueve el desarrollo humano, así sucesivamente.

**Ciclo vicioso:** deficiente desarrollo humano tiende a traducirse en resultados mediocres en el crecimiento, lo que a su vez reduce los logros de desarrollo humano, y así sucesivamente

## **Categoría de Desarrollo Asimétrico**

**Sesgo pro desarrollo humano:** fuerte desarrollo humano y escaso crecimiento económico.

**Sesgo pro crecimiento económico:** con escaso desarrollo humano y marcado crecimiento económico

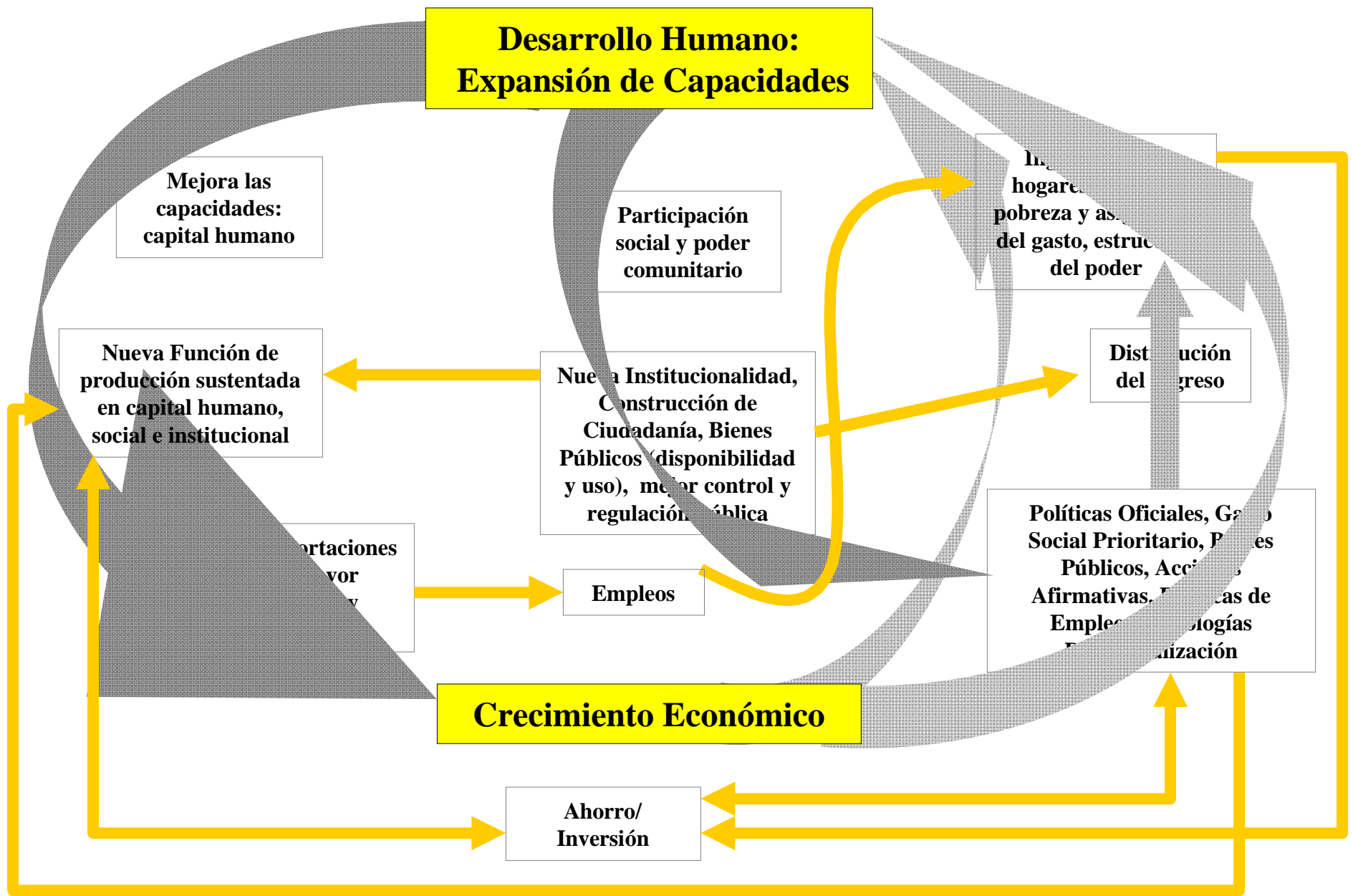
# América Latina: Clasificación del comportamiento de los países, 1960-2000

Conceptos	Crecim. PIB per cápita superior a media	Crecim. PIB per cápita inferior media
Reducción déficit IDH superior media	<p style="text-align: center;"><b>Sesgo pro DH:</b> Perú, Argentina</p>	<p style="text-align: center;"><b>Circulo Virtuoso:</b> México, Chile, Panamá, Costa Rica</p>
Reducción déficit IDH inferior media	<p style="text-align: center;"><b>Círculo vicioso:</b> Ecuador, Paraguay, Haití, El Salvador, Jamaica, Bolivia, Nicaragua, Venezuela, Honduras, Guatemala, Uruguay</p>	<p style="text-align: center;"><b>Sesgo pro crecimiento:</b> Trinidad &amp; Tabago, Brasil, Colombia, <b><u>República Dominicana</u></b></p>

# América Latina: Clasificación del comportamiento de los países, 1960-2000

## CONCLUSIONES

- Ø Ningún país con un sesgo pro crecimiento pudo pasar a un ciclo virtuoso; todos ellos volvieron a caer en el ciclo vicioso (desarrollo humano deficiente, escaso crecimiento económico).
- Ø No se puede avanzar a un ciclo virtuoso si hay sesgo en favor del crecimiento económico, ya que ello conduce a un punto muerto.
- Ø Los países que comenzaron con un sesgo pro desarrollo humano efectivamente lograron avanzar hasta situarse en el grupo de ciclo virtuoso.



## Relaciones entre desarrollo humano y crecimiento económico

### Del crecimiento económico al desarrollo humano:

- a) Gastos de las familias
- b) Gastos del Gobierno

### Gastos de las familias:

- a) el nivel de ingreso de los hogares;
- b) de la estructura de gasto;
- c) de la tasa de pobreza; y
- d) la estructura del poder al interior del hogar

Nivel de ingresos de las familias depende: actividad económica y el empleo

Estructura de gasto depende: acciones del Estado (políticas oficiales, gasto social prioritario, producción de bienes públicos, acciones afirmativas frente a los sectores con menores oportunidades, políticas de empleos, políticas tecnológicas y descentralización), estructura de poder, distribución del ingreso

% de pobres depende: nivel de actividad económica, de la concentración de riquezas y de las acciones del estado que actúan directa e indirectamente a través de la distribución del ingreso.

Estructura de poder depende: de la cultura y del apoderamiento de las mujeres.

## Las políticas y el gasto público:

El Estado debe realizar un conjunto de funciones, tales como crear institucionalidad, equidad, democracia, remover barretas de entrada y asegurar la plena competencia en el mercado, la provisión de ciertos bienes que no se producen aunque el mercado funcione bien. En este sentido, lo importante es como se ejecutan esas funciones y no el tamaño del Estado, el cual en ocasiones puede alcanzar proporciones gigantescas pero con pocas funciones relevantes para el DH, de aquí que lo relevante es la calidad y la naturaleza de la intervención.

Los mercados libres y abiertos contribuyen a desencadenar la creatividad humana y la capacidad empresarial sin embargo, el desbalance de capacidades o la simple presencia de grandes privaciones hace que un segmento importante de la sociedad entren a los mercados en condiciones de desventaja ya que la principal imperfección del mercado es la existencia de la pobreza. Estamos pues en presencia de grandes desbalances en donde las personas entran a los mercados con recursos desiguales y dejan los mercados con ganancias desiguales, incluso aun cuando los mercados funcionan de forma neutral.

Como dice George Soros (2001):

*“El capitalismo crea riqueza, pero no se puede depender de él para garantizar la libertad, la democracia y el Estado de derecho. Las empresas están motivadas por el beneficio, no tienen por objetivo salvaguardar los principios universales. Hasta la protección del mercado requiere mucho más que el beneficio propio: los participantes en el mercado compiten para ganar, y si pudieran eliminarían a la competencia”.*

### **Condiciones previas para que los mercados funcionen bien:**

1. Inversiones suficientes en la educación, la salud y las aptitudes del público a fin de que éste esté preparado para el mercado
2. Distribución equitativa de los activos, en particular de la tierra
3. Concesión de créditos a los pobres y a las mujeres
4. Acceso a la información, en especial acerca de las oportunidades de mercado
5. Infraestructura física suficiente, en especial carreteras, electricidad y telecomunicaciones, así como apoyo suficiente a la I+D
6. Marco jurídico que proteja los derechos de propiedad y los civiles
7. Ausencia de barreras al acceso, con independencia de la raza, la religión, el sexo o el origen étnico
8. El desmantelamiento de las barreras al comercio internacional.

¿Qué pasa si no se nivela el terreno?



Los principales componentes de las políticas públicas relevantes para el desarrollo humano son:

- a) el gasto humano prioritario,
- b) los bienes públicos,
- c) las acciones afirmativas frente a los grupos con menos oportunidades de participación política y económica,
- d) la política de empleo,
- e) la política tecnológica,
- f) la descentralización.

**El gasto prioritario humano:** propone que el gasto público sea 25% del PIB, el gasto social sea el 50% del gasto público y el gasto en prioridad humana sea el 50% del gasto público social lo que implica un gasto en prioridad humana de 5% del PIB.

Varia en el tiempo.

## **Bienes públicos que se producen para todos.**

Se trata de bienes que nadie produciría y de los que se puede disfrutar sin pagar como la justicia, la defensa nacional.

Son también bienes que generan externalidades (investigación científica, infraestructura) o que cuya producción se justifica por ser meritorios como la educación primaria, información para mejorar la salud, información sobre los mercados, educación de masas en prevención de salud, campañas educativas para las madres y padres para mejorar la alimentación de las familias, etc.

El estado debe garantizar que estos bienes sean producidos en la cantidad y calidad necesarias y que no sean apropiados por un grupo particular, sea de empresarios o una burocracia política

## **Acciones afirmativas para grupos afectados por inequidades históricas,**

como mujeres, niños, niñas y adolescentes, personas en extrema pobreza, discapacitados, los pobladores de bateyes, entre otros que requieren de acciones (cuotas de participación, subsidios dirigidos, etc.) para la reducción de las privaciones o de la ampliación de oportunidades.

## **Política de empleo.**

El crecimiento combinado con el DH es la forma de igualar y aumentar las oportunidades.

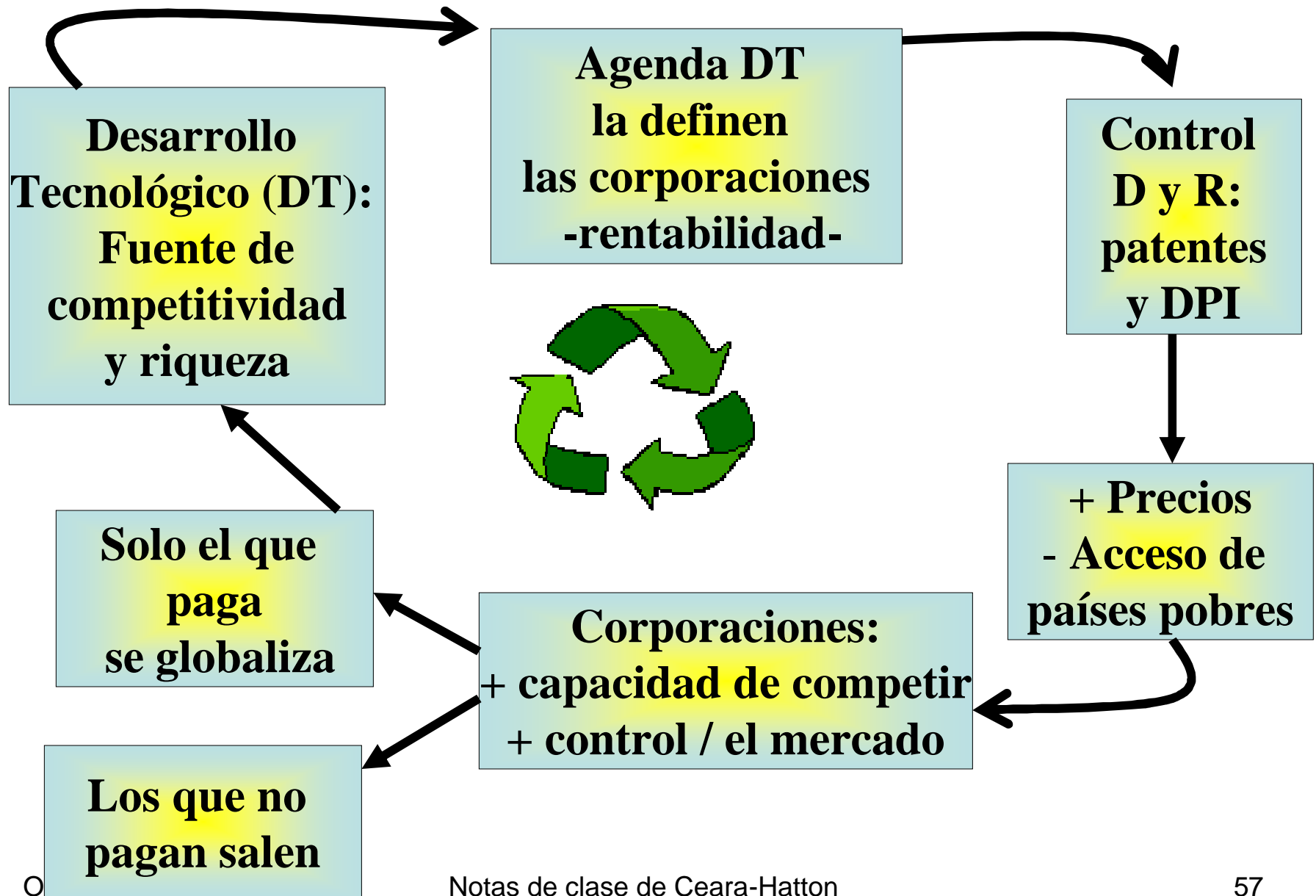
El empleo crea el vínculo principal entre el crecimiento económico y el desarrollo humano, a través del ingreso que hace posible que las personas controlen diversos bienes y servicios necesarios para asegurar una vida digna y decorosa.

Para crear ese vínculo se necesita de políticas deliberadas:

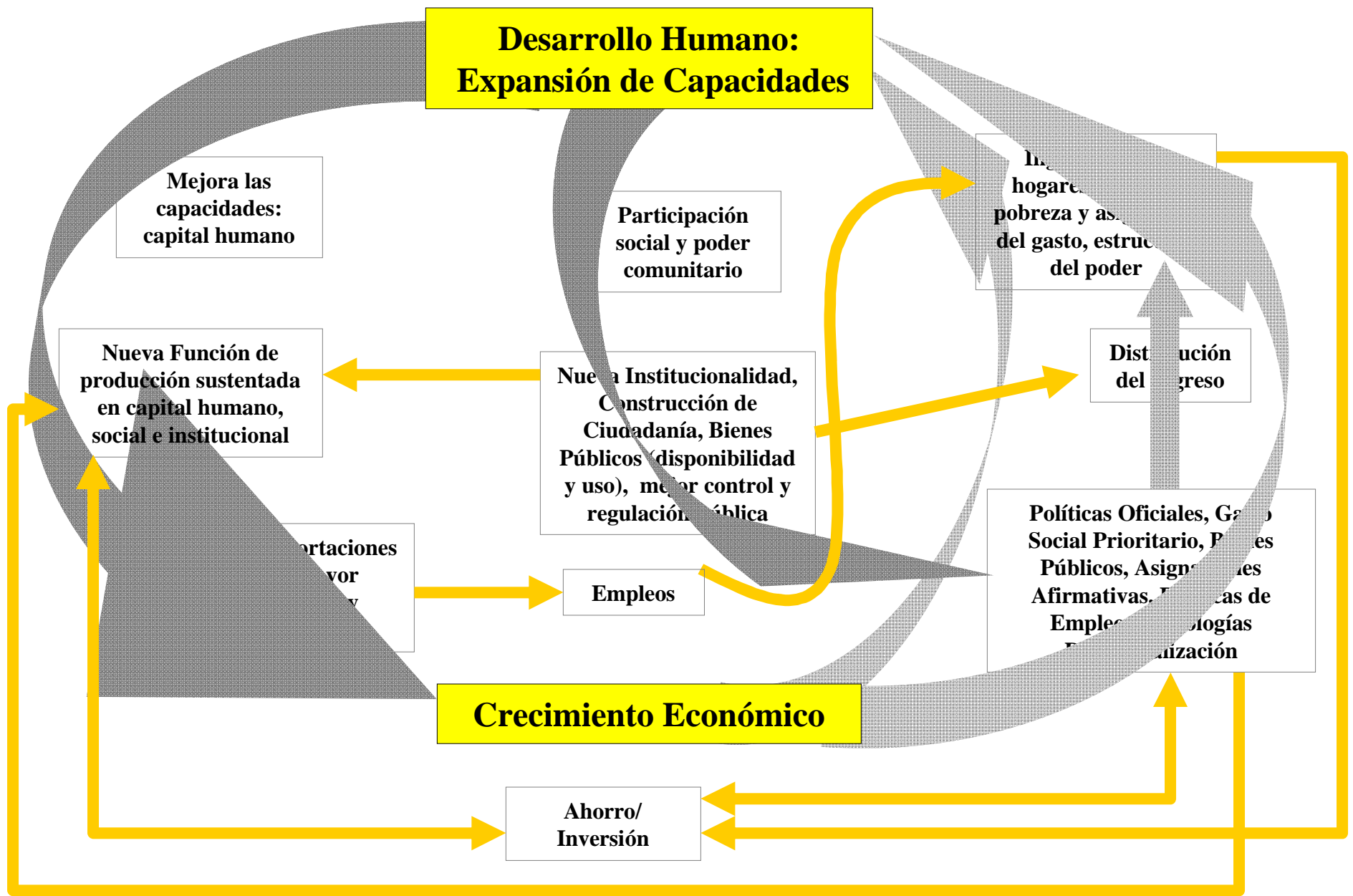
- a.- Un compromiso político claro en pro del pleno empleo
- b.- Un manejo adecuado de las políticas macroeconómicas (tasa de interés positiva, una tasa de cambio no sobrevaluada y para no subsidiar las importaciones)
- c.- Promoción de exportaciones que privilegie el talento humano;
- d.- Inversión sostenida en la gente para aumentar los conocimientos.
- e.- Aumentar la productividad y el salario.
- f.- Crear un marco institucional que promueva el empleo y una legislación laboral flexible que garantice la calidad del empleo.
- g.- Acciones de apoyo al sector informal.
- h.- Acceso al crédito fácil pero no subsidiado;
- i.- igual acceso a las oportunidades y aumento de las oportunidades para los grupos en situación de desventajas.

# Políticas tecnológicas

## DERECHOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL (DPI):



**La descentralización del gasto** es un elemento de gran importancia para seleccionar objetivos, planificar, asignar y administrar los recursos a fin de garantizar el mayor impacto posible, además de que se logra un mayor empoderamiento de las personas. La descentralización requiere la creación de cada vez mayores capacidades técnicas en los municipios y localidades para ejecutar y dar seguimiento a los planes y programas y debe cuidarse del caudillismo regional.



Aunque teóricamente no existiría un conflicto en el largo plazo entre crecimiento económico y distribución del ingreso, los hechos mostraban que en lo inmediato ese crecimiento se estaba logrando a expensas de una injusta distribución de la riqueza.

Se explicó la incapacidad de revertir hasta entonces la tendencia al aumento de la brecha entre ricos y pobres,

- a) por un crecimiento poblacional mayor al esperado durante el tercer cuarto del siglo XX,
- b) a diferencias culturales mayores a lo previsto entre el habitante rural y el urbano,
- c) que la estrategia de importación de tecnologías había comenzado a generar desempleo estructural.

Nacen así los enfoques del "crecimiento con redistribución" y el de "necesidades básicas", concepto todavía profundamente arraigado en el discurso social.

Con ciertas variantes, ambos propusieron la intervención de los gobiernos para reorientar los excedentes de ingreso -colectados mediante recaudación impositiva- hacia los pobres, y la promoción del acceso de estos, a los servicios públicos.

El enfoque de necesidades básicas -menos aceptado por los organismos internacionales- iba un poco más allá, y proponía estimular el condicionamiento del mercado hacia la producción de bienes y servicios básicos.

# NECESIDADES BASICAS

Otro enfoque bastante difundido en esta década fue el denominado ***Necesidades Básicas*** (Paul Streeten, 1977; Banco Mundial, OIT, 1976<sup>a</sup>), consiste en exigir que los proyectos de desarrollo den prioridad en sus objetivos al incremento del bienestar a los pobres directamente y no al incremento de las tasas de crecimiento. Pero el problema de este enfoque residía en la necesidad de invertir también en actividades productivas que permitan realizar y mantener las inversiones en salud, educación, vivienda, etc., al ser las rentas iniciales muy bajas.

# MEDICIÓN DE LA POBREZA

## I Métodos Convencionales:

- o Línea de Pobreza (LP)
- o Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

# LAS VARIABLES

- NÚMERO DE VARIABLES INCLUIDAS: **21 iniciales**
- VARIABLES FINALES:
  - Ø **Vivienda:** *piso, techo, pared, hacinamiento, tipo de vivienda;*
  - Ø **Servicios Básicos:** *agua, sanitario, luz, GLP, basura;*
  - Ø **Equipamiento del hogar:** *equipos básicos y modernos;*
  - Ø **Capital Humano:** *educación del jefe, educación miembros del hogar, asistencia escolar, y*
  - Ø **Capacidad de sustento familiar:** *trabajo, menores 5 años, género.*

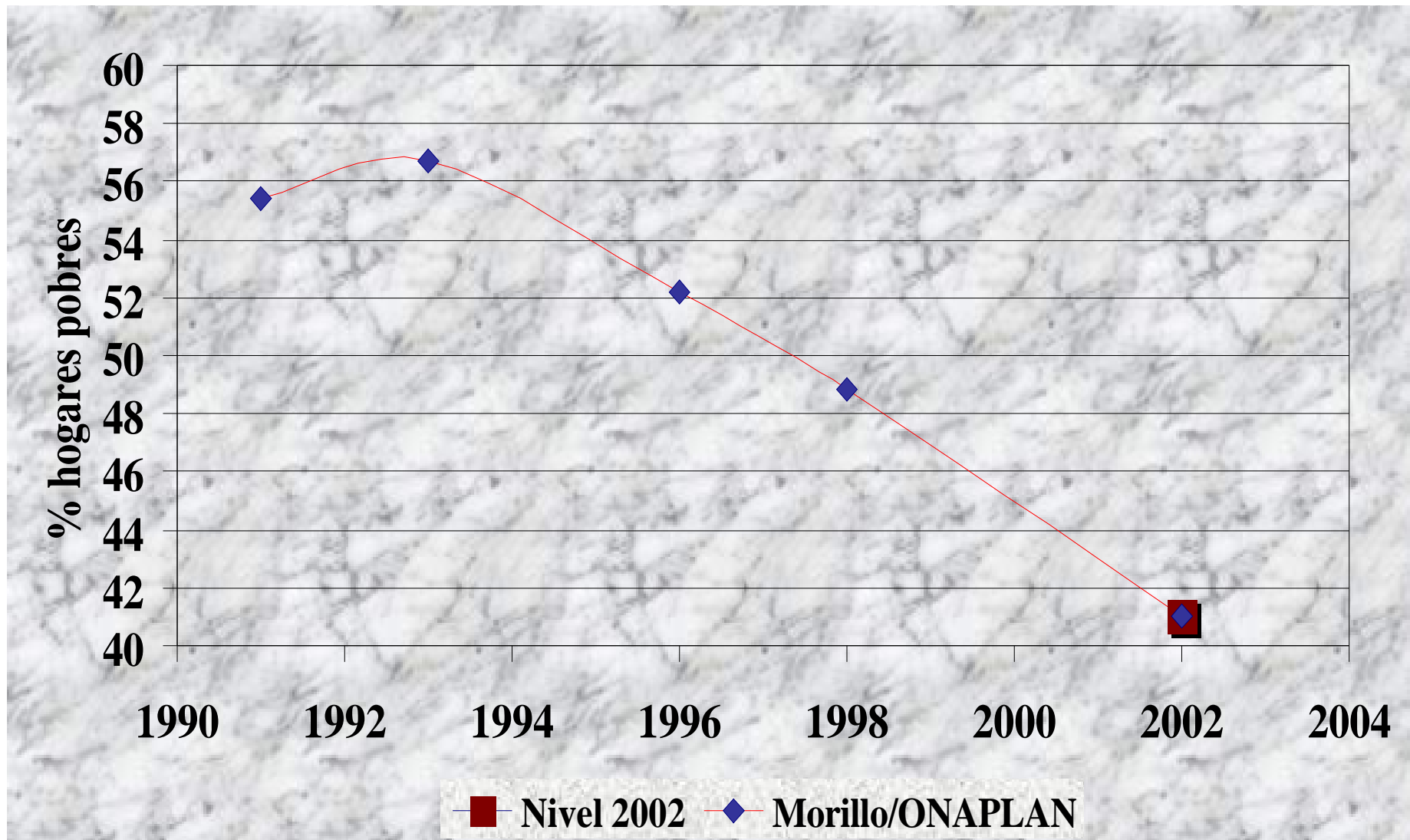
Estas mediciones fueron realizadas por Antonio Morillo para un proyecto del PNUD

# CATEGORÍAS DE POBREZA

- Y **Pobre-I** (“*Pobreza Extrema*”): Hogares de barrios de estrato social bajo, con ingreso mediano cerca de la línea de indigencia y una cantidad significativa de NBI
- Y **Pobre-II** (“*Pobreza no Extrema*”): Hogares de estrato social “medio” y “bajo”, con ingreso mediano por debajo de la línea de pobreza, presentando NBI
- U **No Pobre-I y No Pobre-II** (“*No Pobres*”) Hogares de estrato social alto y medio con pocas NBI

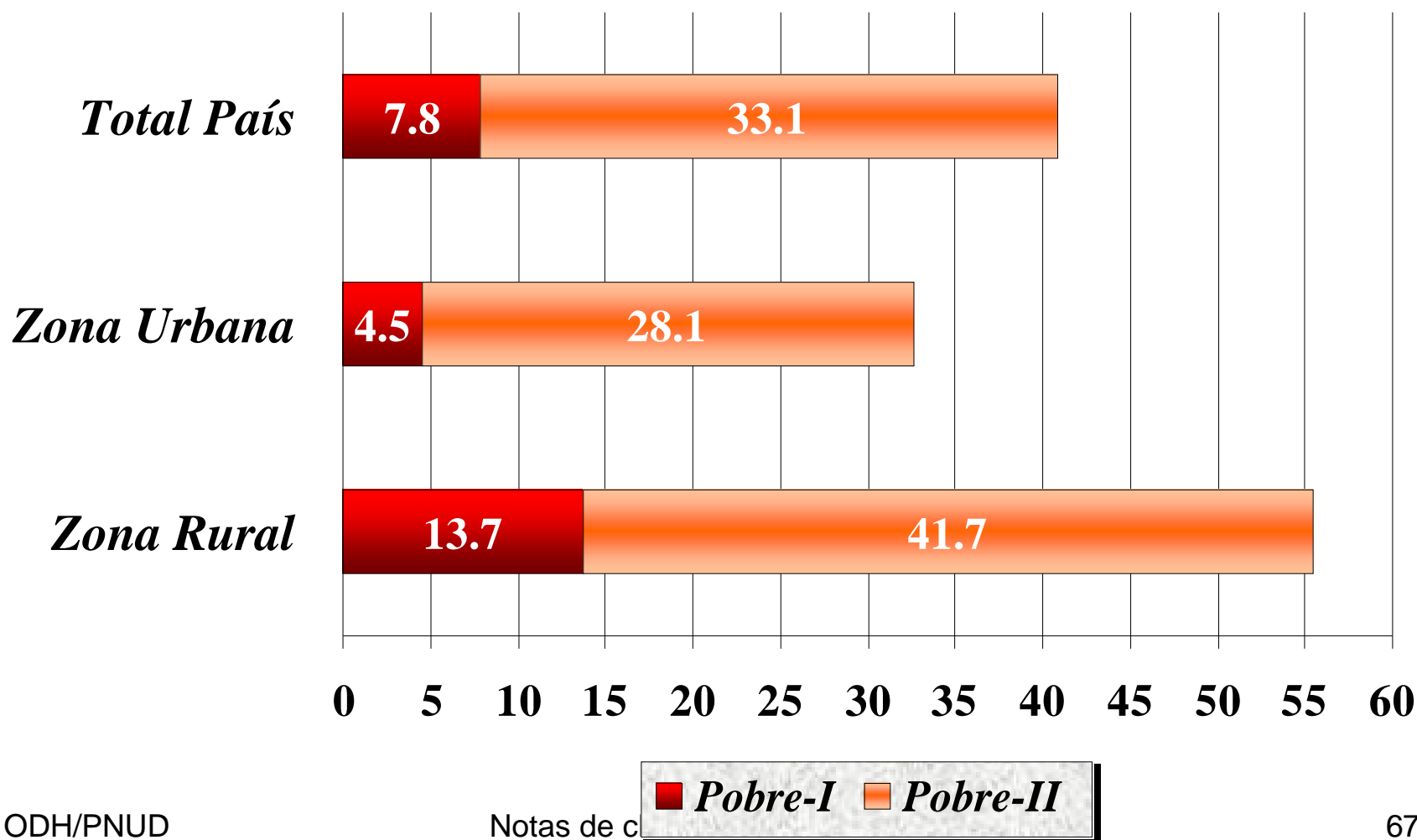
# TENDENCIAS DE LA POBREZA

## *República Dominicana: Porcentaje de hogares pobres, 1990-2002*



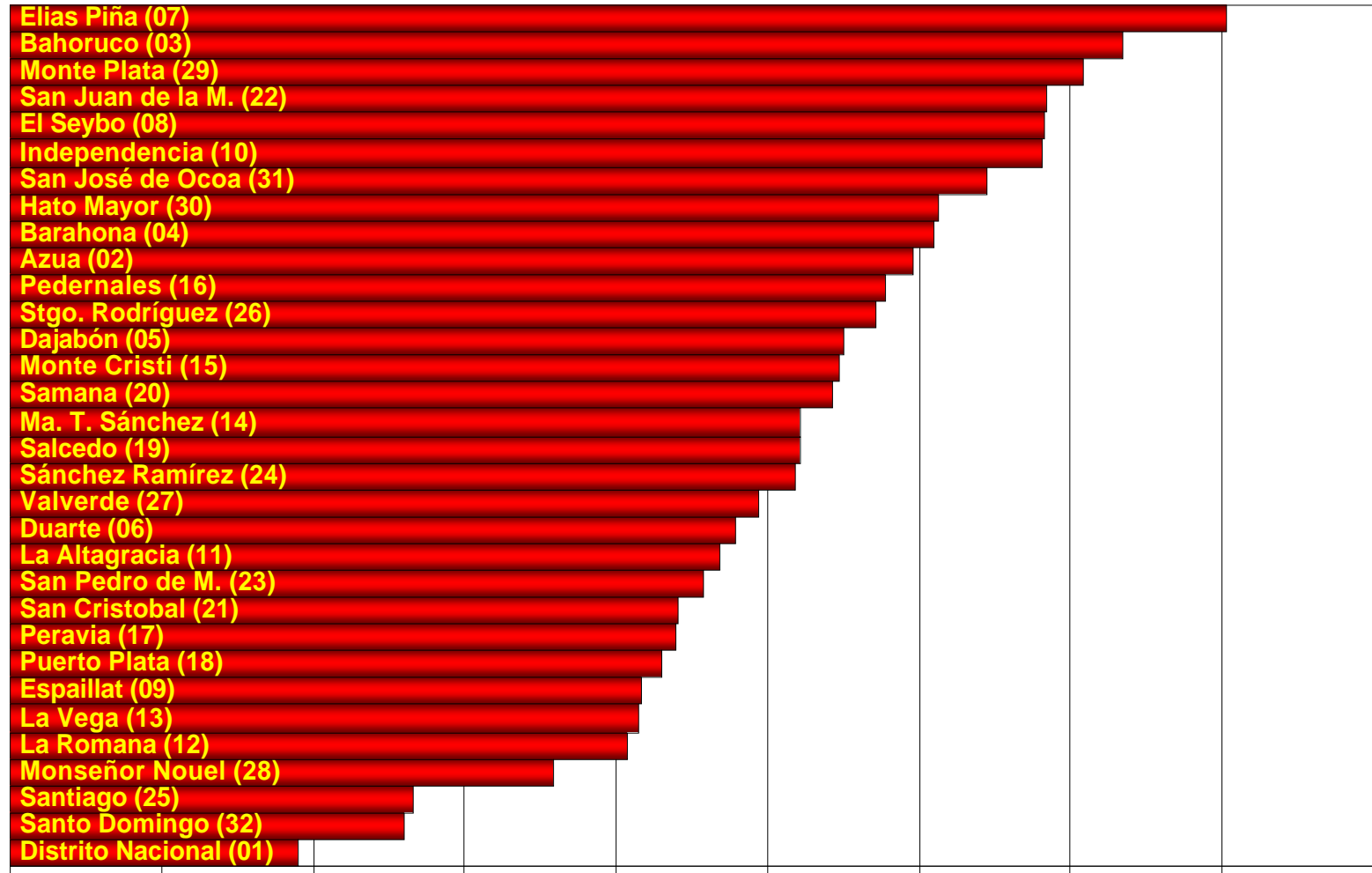
## CONTEXTO GEOGRAFICO

*República Dominicana: Porcentaje de hogares pobres por zona de residencia, según tipo de pobreza, 2002*



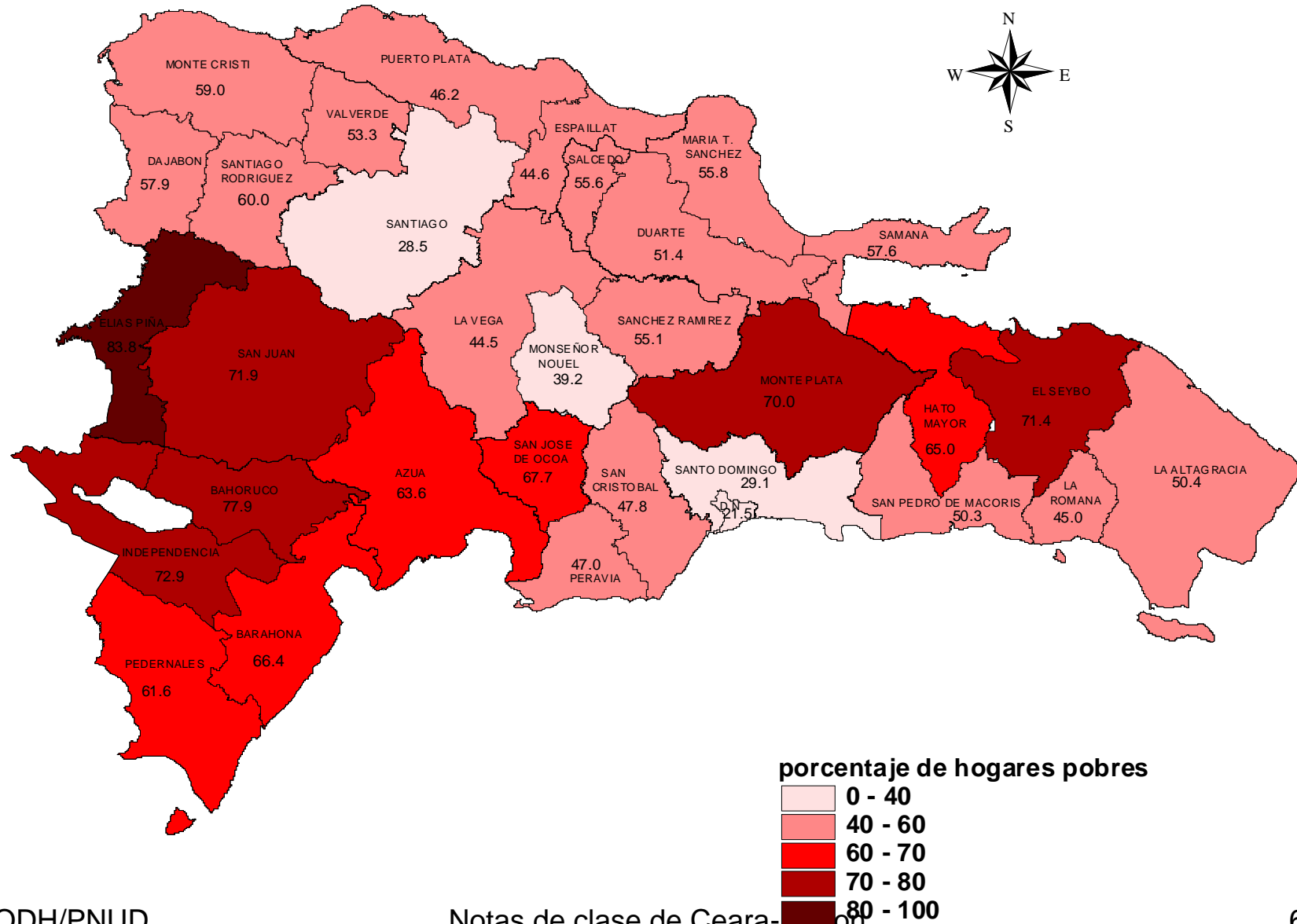
# CONTEXTO GEOGRAFICO

## República Dominicana: Porcentaje de Hogares Pobres por Provincias, 2002



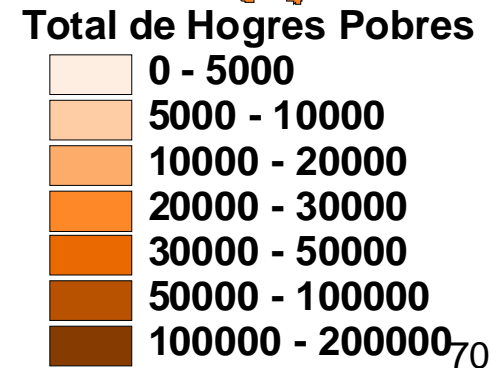
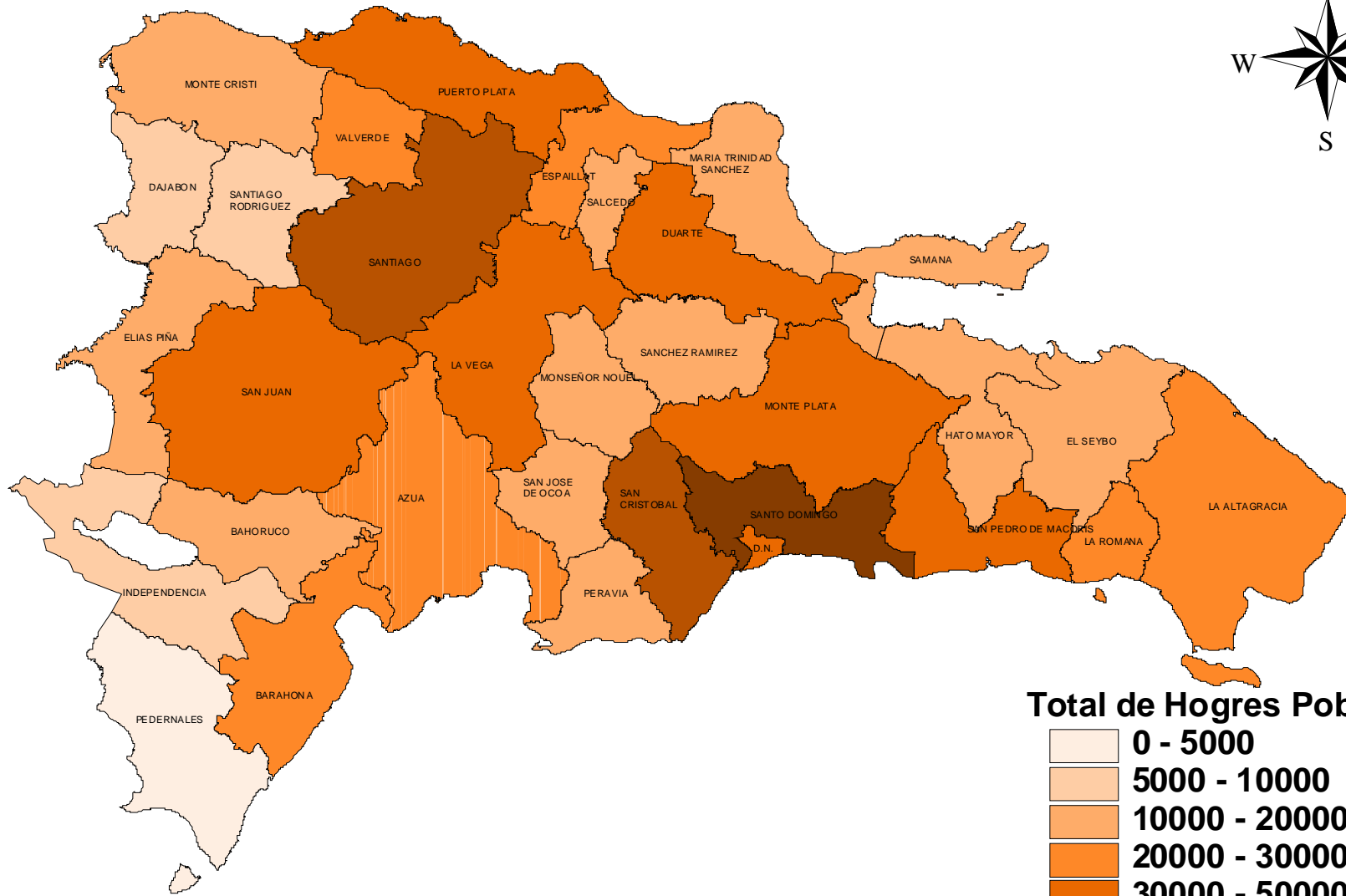
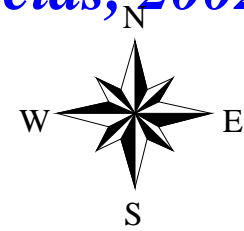
# República Dominicana: MAPA DE LA POBREZA

## Porcentaje de hogares pobres por provincias, 2002



# MAPA DE LA POBREZA

*República Dominicana: No. de hogares pobres por provincias, 2002*



ODH/PNUD

Notas de clase de Ceara-Hatton

## Capital Humano y el crecimiento

En este sentido también habría que destacar la diferencia iva línea, que separa a la perspectiva de la capacidad humana adoptada por Sen y la perspectiva del capital humano.

Capital Humano: centrar la atención de la agencia de los seres humanos para aumentar las posibilidades de producción;

Capacidad Humana: centra la atención por el contrario en la capacidad – libertad fundamental- de los individuos para vivir la vida que tienen razones para valorar y para aumentar las opciones reales entre las que pueden elegir.

En este sentido es importante tener en cuenta que las capacidades humanas tienen importancia directa en el bienestar y libertad de los individuos, y desempeñan un papel indirecto al influir en el cambio social y en la producción económica.