

Perspectivas críticas sobre el desarrollo y el desarrollo humano

VI Diplomado en Desarrollo Humano
PNUD – Santo Domingo

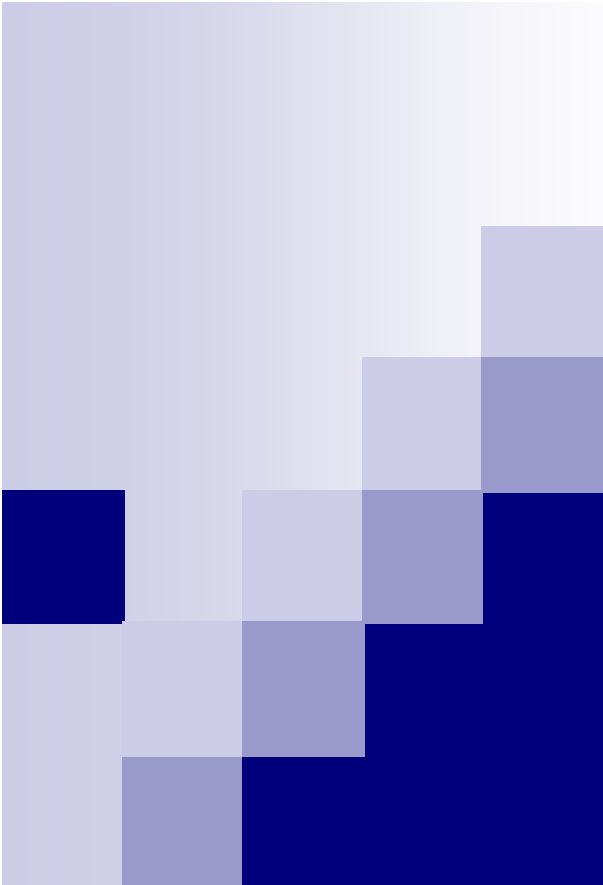
Sabina Barone

10 de julio de 2008

Módulo 2: ¿Qué es el desarrollo humano?

Objetivo del módulo: lograr que el estudiante maneje las especificidades del desarrollo humano con respecto a otras teorías del desarrollo.

Tema	Objetivo	Bibliografía
2.5 Perspectivas críticas a la teoría del desarrollo humano.	Conocer las diferentes corrientes de crítica del enfoque de desarrollo humano.	<ul style="list-style-type: none">■ Ruggeri Laderchi, C., Saith R. y Stewart, F., (2003) “Does it matter that we don’t agree on the definition of poverty? A comparison of four approaches”, <i>Queen Elizabeth House Working Paper</i>, No. 107, Oxford.■ Srinivasan, T. N. (1994) “Human Development: A New Paradigm or the Reinvention of the Wheel”, <i>The American Economic Review</i>, Papers and Proceedings, Vol. 84.■ Chambers, R. (1994) “The Origins and Practice of Participatory Rural Appraisal”, <i>World Development</i>, 22/7, pp. 953- 969.■ Escobar, A., Antropología y desarrollo, texto en línea: http://personal.us.es/ezamora/Docencia_archivos/Escobar,%201997.pdf■ Cela, J., (1997) <i>La otra cara de la pobreza</i>, CES P. J.Montalvo, Santo Domingo.■ Latouche, S., <i>Contra el desarrollo: Ni duradero, ni alternativo</i>, texto en línea: http://es.geocities.com/sucellus23/1041.htm



1. La noción y los modelos de desarrollo



Complejidad de la noción de desarrollo

- Idea-fuerza de discurso económico y social desde la mitad del siglo XX con fuerte carga ideológica (así como lo son las nociones de “modernidad” y “progreso” desde los siglos XVIII y XIX).
- Las definiciones de desarrollo son construcciones de la realidad que adoptan juicios y supuestos teóricos no siempre evidentes y/o transparentes. Se hace necesario examinar las creencias implícitas y los tipos de discursos adoptados.
- La evolución de los discursos sobre el desarrollo se presenta como una “superación progresiva de paradigmas”.
- Los críticos de la idea de “desarrollo” (como Rist y Escobar) sostienen que ese proceso de superación es sólo aparente.




Carta de las Naciones Unidas, 1945

Cap. IX “Cooperación internacional económica y social”,
Art. 55

“Con el propósito de **crear las condiciones de estabilidad y bienestar** necesarias para **las relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones**, basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, la Organización promoverá:

- a) **niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos, y condiciones de progreso y desarrollo económico y social;**
- b) la solución de problemas internacionales de carácter económico, social y sanitario, y de otros problemas conexos; y la cooperación internacional en el orden cultural y educativo; y
- c) el respeto universal a los **derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos**, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y la efectividad de tales derechos y libertades”.



“Debemos lanzarnos a un nuevo y audaz programa que permita poner nuestros avances científicos e industriales a disposición de las regiones insuficientemente desarrolladas para su mejoramiento y crecimiento económico”.

Harry S. Truman, “Discurso a la Unión” de 1949

- Denomina a los actores sobre el escenario: las nuevas potencias vencedoras serán las “desarrolladas”, las antiguas colonias pasarán a ser “países subdesarrollados”.
- Asienta un modelo de qué es un país desarrollado: un país industrializado y con progreso científico.
- Nace con un fuerte enfoque “transitivo”. El desarrollo es cuestión de transferencia de recursos económicos de los países desarrollados a los países subdesarrollados.
- Implanta una idea de externalidad: el desarrollo vendrá desde fuera de los países “subdesarrollados”.



Conceptualizando el desarrollo y la pobreza..


- Las definiciones de pobreza son complejas y problemáticas, pero son cruciales: “determinan” el perfil de los pobres e influyen las intervenciones políticas y sociales hacia ellos.
- Estudios comparativos demuestran que definiciones distintas “seleccionan” distintas categorías de personas; a menudo no hay solapamiento entre los sujetos identificados según una definición o la otra.
- En otras palabras, la respuesta a la pregunta ¿quiénes son los pobres? varía en función de quién hace la pregunta.
- Por lo cual, desde una perspectiva crítica, se impone preguntar también:
 - ¿Quién pregunta “*quién es pobre*”?
 - ¿A quién pregunta?
 - ¿Quién contesta?
 - ¿Desde cuáles creencias, valores y conocimientos?
 - ¿En qué contexto histórico-cultural?

Modelos de desarrollo (sigue...)

	ETAPAS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO	TEORÍA DE LA DEPENDENCIA	NECESIDADES BASICAS	AJUSTE ESTRUCTURAL
PERIODO	1960s (primera década del desarrollo)	1960s...	1975...	1980s...
TEÓRICO DE REFERENCIA y PATROCINADOR PRINCIPAL	Rostow Banco Mundial	Gunter Frank, Cardoso Monthly Review	Stewart, Streeten Organización Mundial del Trabajo (OIT)	Béla Belassa Fondo Monetario Internacional
DEFINICIÓN DE POBREZA	Falta de ingreso y bajo consumo	Dependencia de dominación extranjera	No satisfacción de necesidades básicas	Falta de ingreso
OBJETIVO / ESTRATEGIA DE ERRADICACIÓN DE LA POBREZA	Modernización e industrialización: aumento de la producción y de los niveles de consumo.	Autonomía / autarcía. Sustitución de importaciones.	Cobertura de necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud ...) y <i>lobbying</i> .	Préstamos condicionados, promoción de la privatización, <i>deregulation</i> y libre mercado.

Modelos de desarrollo

	ENFOQUES PARTICIPATIVOS	DESARROLLO SOSTENIBLE	DESARROLLO HUMANO	EXCLUSIÓN SOCIAL
PERIODO	1980s... (1970s...)	1987...	1990s...	1990s.. (1970s...)
TEÓRICO DE REFERENCIA y PATROCINADOR PRINCIPAL	Chambers IDS Sussex (GB) (AL: Freire, Fals Borda)	Informe Bruntland Com. Mundial s. Medioambiente y Desarrollo (ONU)	Sen PNUD	Atkinson CASE en LSE, Consejo de Europa, OIT
DEFINICIÓN DE POBREZA	Marginación que elimina el poder de decisión sobre la propia realidad	Degradación del medioambiente, ruptura de continuidad generacional	Falta de capacidades para alcanzar lo que el individuo considera valioso	Exclusión de la participación plena en la sociedad, efecto de dinámicas sociales
OBJETIVO / ESTRATEGIA DE ERRADICACIÓN DE LA POBREZA	Facilitar que los pobres decidan sus proceso de desarrollo (local). Valorar cultura y conocimiento local.	Lograr equilibrio del ecosistema que asegure la calidad de vida de las generaciones futuras.	Expansión de las libertades reales de que disfrutaran los individuos.	Revertir los procesos de exclusión social. Discriminación positiva.



Progresiva transformación de los discursos sobre el desarrollo...

...hacia el reconocimiento de:

- Multidimensionalidad de la pobreza → multidimensionalidad del desarrollo
- Enfoque multidisciplinar
- El pobre como sujeto activo y sujeto de derechos y deberes
- Participación - Empoderamiento
- Equidad y discriminación positiva
- Equidad de género

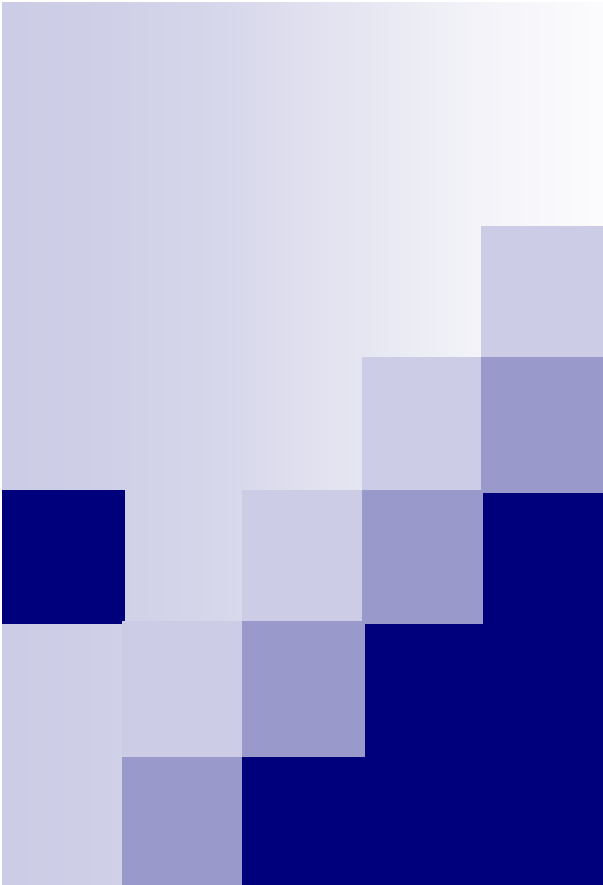
¿Transformación o disfraz de los discursos del desarrollo?

- Desde finales de los '90s BM y IMF han adoptado metodologías participativas en su estrategia de reducción de la pobreza;
- También el Informe Mundial de Desarrollo de 2000/1, *Voices of the Poor* (Narayan, Parker y Patel, 2000) fue elaborado por un equipo de expertos en metodologías participativas.
- ¿Cuál tipo de participación?
 1. Orientada a autodeterminación y el empoderamiento
 2. Orientada con el aumento de la eficiencia de los programas
 3. Orientada al mutuo aprendizaje
- Algunos críticos observan que el BM usa sólo participación del tipo 2 y 3, es decir hace un uso instrumental de la participación, en lugar de cambiar la naturaleza de sus programas en función de ella.

(Cornwall 2000, in: Ruggeri –Laderchi, Saith y Stewart 2003)



- Luego de haber pregonado el ajuste estructural, el Banco Mundial y el FMI han adoptado la reducción de la pobreza como nuevo objetivo.
- **¿Reducción o erradicación de la pobreza?** Algunos críticos afirman que los organismos internacionales están bajando los alcances de la lucha contra la pobreza, demostrando implícitamente su fracaso.
- La idea de “desarrollo” empieza a estar profundamente en crisis por la mera exportación de modelos sociales entre el Norte y el Sur. Al mismo tiempo, comienza a aparecer un “proyecto colectivo global” de la humanidad, con un horizonte de derechos humanos y una relación sostenible con la naturaleza.



2. Perspectivas críticas sobre el desarrollo humano



Críticas desde:

1. La perspectiva de la Exclusión Social (ES)
2. Los enfoques participativos (EP)
3. El análisis del sistema de medición
4. El análisis de la relevancia política de los Informes de DH
5. Las perspectivas del post-desarrollo



1. Críticas desde la perspectiva de la Exclusión Social (ES):

- El enfoque de DH es descriptivo, hace énfasis en la recolección de información y datos limitados a un momento/contexto socio-histórico determinado.
- Falta una visión interpretativa, el DH no se hace las preguntas:
 - ¿por qué se ha producido la situación detectada?
 - ¿cómo se ha producido?
- Como consecuencia no hay:
 - análisis e identificación de causas
 - atribución de responsabilidades



¿Qué es la exclusión social?

- “El proceso a través del cual individuos o grupos son excluidos, completa o parcialmente, de la plena participación en la sociedad en que viven” (Fundación Europea, 1995).
- Una persona es excluida cuando por razones que escapan su control no puede participar en las actividades *normales* de los ciudadanos de la sociedad en que reside.
- Atkinson ha identificado 3 características principales
 - *Relatividad*: la exclusión es relativa a una sociedad particular, hay que contextualizarla.
 - *Agencia*: la exclusión es el resultado de la acción de uno o más agentes excluyentes.
 - *Dinámicas*: las perspectivas futuras y pasadas son importantes tanto cuanto las circunstancias presentes.



Es necesario detectar los factores y procesos que generan exclusión social

- Los procesos de exclusión se caracterizan por ser “**procesos en descenso**”: algunas desventajas conducen a alguna exclusión, que a su vez conduce a más desventajas y mayor exclusión y acaban convirtiéndose en un estado de constantes múltiples desventajas.
- Multidimensionalidad: la exclusión se produce como efecto de múltiples desventajas.
- Es crucial adoptar una perspectiva social, la exclusión es generalmente características de grupos de personas, no es específica de los individuos;
 - → atención y promoción de políticas orientadas a los grupos y promoción de estrategias de discriminación positiva
 - ¿Focalización?



Limitaciones de esta perspectiva:

- Concebida originariamente para contextos de sociedades industrializadas, con sistemas de seguridad social y amplio sector de trabajo formal.
- Es problemática una definición universal de exclusión, es necesario definirla en relación a cada sociedad.
- Sin embargo, en sociedades con altos niveles de desigualdad social:
 - ¿qué significa ser excluido, o cuáles patrones sociales definen la inclusión?
 - En esas sociedades, es posible ser excluidos del trabajo formal y de la seguridad social, pero no por eso de las redes de relaciones sociales.
 - ¿Adoptar parámetros externos? ¿Establecer condiciones que definen un nivel mínimo universal de la inclusión?



2. Críticas desde los enfoques participativos (EP):

- El DH enfatiza la medición externa de la realidad, realizada por técnicos – agentes ajenos a la especificidad de los contextos de los pobres.
- ¿Qué tipo de conocimiento de la realidad produce el DH?
¿Qué lenguaje adopta?
- ¿A quién llega el conocimiento producido por los Informes de DH?
- ¿Es relevante un análisis que no logra llegar a los pobres, es decir – en el caso de las sociedades del Sur del mundo – a la gran mayoría de los/as ciudadanos/as posibilitando su participación en la transformación social?



Ideas-clave de los enfoques participativos

- Los pobres acumulan un conocimiento racional y adaptado de su contexto, fundamental para iluminar la comprensión de su realidad y buscar soluciones.
- Los pobres deben ser puestos en la posibilidad de analizar su realidad y jugar un papel activo en la solución de sus problemas (Freire).
- Las metodologías participativas son una “familia de enfoques y métodos que usan el diálogo y las investigaciones participativas para promover la conciencia y la autoestima de las personas, y para empoderar su acción” (Chambers, 1994, p. 954).
- La transformación social se construye desde abajo.
- Flexibilidad y variedad de las metodologías.



No todo es participación...

- El término “participación” se ha puesto de moda en el discurso del desarrollo.
- Es útil distinguir entre distintos niveles de participación, en particular:
 1. Estar involucrado/a a través del mero uso de un servicio.
 2. Estar involucrado/a a través de la contribución (o extracción) de recursos, materiales y/o trabajo.
 3. Estar presente en evento/procesos, lo que implica a menudo la aceptación pasiva de decisiones tomadas por otros.
 4. Ser consultado/a en temas específicos.
 5. Participar en la prestación de un servicio, a menudo colaborando con otros actores.
 6. Participar como ejecutor con delegación de poderes.
 7. Participar en la toma de decisión en cada etapa de un proceso (identificación, planificación, ejecución y evaluación).

(Shaeffer, 1994, p. 189)



Limitaciones de esta perspectiva:

- Vinculada a lo local, difícil aplicarla a larga escala.
- Presupone a menudo comunidades homogéneas, con el riesgo de construir una imagen simplificada de la comunidad, por ejemplo:
 - no involucrar verdaderamente a todos, se dan casos de personas o grupos constitutivamente excluidos por una comunidad,
 - no enfrentar los conflictos internos de la comunidad.
- Observación de Sen: las valoraciones que los pobres o excluidos pueden hacer sobre su realidad corre el riesgo de estar sesgada por su condicionamiento social y su limitado acceso a la información.
→ Es necesario cruzar las valoraciones con análisis más amplios y comparativos de la realidad.
- No permite comparaciones, ni agregación de datos (a nivel regional, nacional e internacional).

Una mirada comparativa entre DH, ES y EP

DH	<i>Enfoque descriptivo</i>	<i>Enfoque interpretativo</i>	ES, EP
DH	<i>Visión estática</i>	<i>Visión dinámica</i>	ES, EP
DH	<i>Énfasis en los individuos</i>	<i>Énfasis en los grupos</i>	ES, EP
DH, ES	<i>Medición externa</i>	<i>Medición interna</i>	ES, EP
DH, ES	<i>Medición cuantitativa</i>	<i>Medición cualitativa</i>	ES, EP
DH	<i>Pretensión de objetividad</i>	<i>Pone en contexto</i>	ES, EP
ES	<i>Concebido con referencia a contextos industrializados</i>	<i>Concebido con referencia a contextos de pobreza</i>	DH, EP



3. Críticas al sistema de medición del DH

(Srinivasan, 1994)

- El IDH no es tan novedoso.
- En realidad, los economistas y formuladores de políticas comprendieron muy bien la naturaleza multifacética del proceso de desarrollo, y ya existía un índice de “condiciones de vida”, *el índice internacional de sufrimiento humano*, que abarca diez medidas para el bienestar humano, incluyendo ingreso, mortalidad infantil, nutrición, alfabetización de adultos y libertad personal (Sharon Camp y J. Joseph Speidel, 1987).



Fragilidad de la base de datos del IDH

- No es posible hacer suficiente énfasis en la fragilidad de los datos sobre cada uno de los componentes del Informe sobre el Desarrollo Humano. Los datos de muchos países en desarrollo adolecen de problemas tales como: cobertura incompleta, errores de medición y prejuicios. Además, la severidad y significación cuantitativa de estos problemas pueden variar con el tiempo dentro de una nación y no son comparables entre países (Srinivasan, 1994).
- Aproximadamente 87 de 177 países con menos desarrollo, no tienen acceso a datos relativamente confiables y recientes (por ejemplo: un período de referencia del año 1980 o más reciente) para estimar la esperanza de vida al nacer (Joseph Chamie, 1994).



Más aspectos problemáticos del IDH

- ¿Hay adecuación entre lo que se pretende medir y lo que efectivamente se mide?: ¿cómo medir la libertad o el empoderamiento? Estas nociones apuntan a logros/resultados de procesos, pero los datos usados y a disposición se refieren a menudo a condiciones externas o de partida. El valor “intrínseco” de lo que se quiere medir no es capturado en el IDH por su medida.
- Además, si lo que se logra medir es “sólo” lo concretamente logrado, ¿eso es sencillamente logrado o es también lo deseado o lo deseable? ¿Cómo sabemos si es una expansión de la libertad?



Juicio de conjunto sobre el IDH

(Srinivasan)

- En resumen, el IDH presenta serios problemas de incomparabilidad a lo largo del tiempo y el espacio, errores de medición y prejuicios → es conceptualmente frágil y empíricamente defectuoso.
- De las variaciones en el IDH difícilmente pueden extraerse inferencias significativas sobre el proceso del desarrollo y su desenvolvimiento, así como implicaciones de políticas.



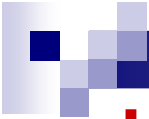
4. Críticas de la relevancia política de los informes de DH (Srinivasan, 1994)

- Irrelevancia política: no hay evidencia alguna de que el *Informe sobre el Desarrollo Humano* haya conducido a los países a reformular sus políticas, ni existe una razón convincente para esperar que lo hagan en el futuro.
- Antes del primer *Informe sobre el Desarrollo Humano* de 1990, era ampliamente conocido que a pesar de su bajo ingreso real per capita, los logros de Sri Lanka en cuanto a la esperanza de vida y la alfabetización eran extraordinarios, no sólo en comparación con sus vecinos, sino también con países desarrollados y en vías de desarrollo con un ingreso per capita sustancialmente más alto. No se ha demostrado que este conocimiento llevara a otros países a aprender de la experiencia de Sri Lanka.



El discurso del PNUD está despolitizado y no se mete con los intereses de los grandes capitales

- Desafortunadamente, ninguno de los *Informes sobre el Desarrollo Humano* ha considerado con profundidad la economía política y la sociología, que hasta ahora han impedido que la mayor parte del mundo en desarrollo repita las experiencias de los contados países donde se ha verificado con éxito el desarrollo humano.
- (En general) no ofrece un análisis institucional profundo, sino que repite clichés muy desgastados (por ejemplo: “Para la participación, el remedio es empoderar a los pobres” y “El manejo de la transición política y económica, más que una ciencia, es un arte” (PNUD, 1991, pp. 71, 75).



Lenguaje altisonante, que atenta contra la exactitud y el realismo, en detrimento del propio DH

- Aunque lemas pegajosos y altisonantes, salpicados aquí y allá en el Informe sobre el Desarrollo Humano, tales como: “un pacto global para el desarrollo humano” y “asistencia para el ajuste humano”, lograron atraer la atención hacia una buena causa — y ciertamente sería grosero criticar el idealismo y la visión — en última instancia es la fortaleza y la exactitud del análisis y el realismo de las políticas propuestas, lo que haría progresar la causa del desarrollo humano.
- El Informe sobre el Desarrollo Humano es deficiente en ambas dimensiones.



Un análisis redundante e ingenuo del mercado y dinámicas globales

- Se afirma que: “un dividendo de paz de aproximadamente 1.5 trillones [podría lograrse] para el año 2000” (PNUD, 1992, p.9). Cuando muchos países en desarrollo están incrementando activamente sus gastos militares, sean víctimas o no de una amenaza militar real, y peor aún, cuando las guerras civiles y los conflictos étnicos y religiosos están proliferando, calcular las dimensiones de un dividendo de paz y considerarlo como “abrir una ventana de oportunidades tanto para naciones ricas como pobres” (PNUD 1992, p. 85), es un lujo que sólo se pueden dar los opulentos burócratas de las Naciones Unidas.
- ***El paradigma del desarrollo humano no ofrece nada sustancialmente nuevo en economía del desarrollo y, por desgracia, es políticamente infructuoso***

Srinivasan, 1994



5. ¿Fin del desarrollo?

Los discursos del post-desarrollo

- Existe **otra lectura del desarrollo**, tejida por antropólogos y sociólogos post-estructuralistas, posmodernistas que estudian el desarrollo.
- La **idea básica**: el desarrollo es una práctica occidental neocolonialista, de expansión del capital, que aplasta las culturas y los tejidos sociales históricos de África, Asia y América Latina.



La “antropología del desarrollo” - Arturo Escobar

- La función y lección de la antropología: la profunda historicidad de todos los modelos sociales y el carácter arbitrario de todos los órdenes culturales.
- La antropología del desarrollo empieza por cuestionar la misma noción de desarrollo.
- Si pretendemos entender el desarrollo debemos examinar cómo ha sido entendido a lo largo de la historia, desde qué perspectivas, con qué principios de autoridad y con qué consecuencias para qué grupos de población en particular. ¿Cómo surgió este modo concreto de entender y de construir el mundo, es decir, el 'desarrollo'? ¿Qué grados de veracidad, qué silencios trajo consigo el lenguaje del desarrollo?



El rol de la Antropología del Desarrollo

- En lo que toca a la antropología del desarrollo, por lo tanto, no se trata tanto de ofrecer nuevas bases para mejorarlo, sino de examinar los mismos fundamentos sobre los que se construyó el desarrollo como objeto de pensamiento y de práctica.
- ¿Su objetivo? **Desestabilizar** aquellas bases con el fin de **modificar el orden social que regula el proceso de producción del lenguaje**.

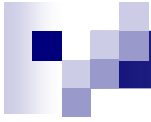


El desarrollo como mito de la modernidad occidental

- Desarrollo como “invención”, experiencia ni natural ni inevitable sino el producto de procesos históricos bien identificables que se remontan a la idea occidental de modernidad.
- “Decir que el desarrollo fue un invento no equivale a tacharlo de mentira, mito o conspiración, sino a declarar su carácter estrictamente histórico y, diagnosticarlo como una forma cultural concreta enmarcada en un conjunto de prácticas” (...).
- “Considerar el desarrollo como una invención también sugiere que **esta invención puede 'desinventarse' o reinventarse de modos muy distintos**”.



3. Para debater...



■ Leer y contestar:

- ¿En qué modelo y/o perspectiva crítica del desarrollo ubicarías el texto?
- ¿Cuáles son los argumentos y/o principios fundamentales en el texto?
- ¿Estás de acuerdo con el planteamiento del texto?



Textos propuestos:

- Jorge Cela, *La otra cara de la pobreza*, 1997, pp. 27; 30; 112-113.
- Serge Latouche, *Contra el desarrollo: Ni duradero, ni alternativo*, texto en línea:
<http://es.geocities.com/sucellus23/1041.htm>



Necesidad de un equilibrio

- Reconocer la necesidad de organizar la lucha contra la pobreza con políticas sociales que hayan identificado los mecanismos de exclusión y desigualdad.
- No es posible un paradigma definitivo de desarrollo:
 - identificar “conceptos-pista”
 - “desideologizar” la discusión y evitar la eliminación del adversario
 - contar con la diversidad de actores sociales, sobre todo los/as empobrecidos/as (excluidos/as)
 - observar los aspectos de consenso
- “El mejor tipo de ayuda a los demás, cuando posible, es indirecto, y consiste en unas modificaciones de las condiciones de vida, del nivel general de subsistencia, que les permitan ayudarse a si mismos de manera independiente.

John Dewey



Para leer más:

- Atkinson, A. B. y Hills, J. (1998) *Exclusion, Employment and Opportunity*, London, LSE, CASE Paper 4.
- Chambers, R. (1997) *Whose Reality Counts? Putting the First Last*, London, Intermediate Technology Publications.
- Escobar, A., *Encountering Development: the Making and Unmaking of the Third World (1995)*
- Rist, G. (1996) *Le développement. Histoire d'une croyance occidentale*, Presses de Sciences Po, París.