

Medición del Desarrollo Humano

Facilitadores: Ana Pimentel y Fidel Geraldino
5 de junio, 2008

Contenido temático

- Índice de libertades políticas
- Índice de democracia electoral (IDE)
- Índice de adelanto tecnológico (IAT)

Medición de la libertad política

- Difícil definir, medir
- Oposición a la medición
- Amplitud del concepto de libertad

Medición de la libertad política

- Validez
 - De contenido
 - De criterio
 - Construida
- Confiabilidad
- Computabilidad

Medición de la libertad política

- Libertad no es directamente “observable”
- Muchas maneras de medir
- Metodología, ponderación

Indice de Libertad Humana

Indice de Libertades Humanas

- El Informe sobre Desarrollo Humano 1991 presenta 40 indicadores para medir la libertad, expresados en la Guía Mundial de derechos humanos.
- Según este índice, RD comparte la posición 29 con 5 otros países (86 países en total).
- Es un país cuya libertad es de “nivel medio”. Se respetan 8 libertades.

Índice de Libertades Humanas

- Surgieron dudas acerca de la validez, confiabilidad y computabilidad del índice de libertad humana.
- Era difícil medir cuándo es grave la violación a alguna de estas libertades.
- ¿Cuál debe ser el peso relativo a cada una de estas libertades?

Índice de Libertad Política: Dimensiones

- Para el Informe del 1992, se revisaron todos las convenciones y tratados de las Naciones Unidas para identificar las libertades propiamente políticas.
- Definió las 21 libertades, agrupadas en 5 grupos:
 - Seguridad Personal,
 - Imperio de la Ley,
 - Libertad de Expresión,
 - Participación Política e
 - Igualdad de oportunidades.

Índice de Libertad Política: Dimensiones

- Para cada una de las 21 libertades se consulta a un grupo de expertos para que califiquen la situación en cada país, en una escala del 1 al 10.
- Los puntajes se suman y se ponderan para cada una de las 5 dimensiones.

Críticas al ILP

- Las críticas al ILP son fundamentalmente seis:
 - Excesivamente simplificados
 - Criterios subjetivos
 - Ausencia de ejemplos concretos
 - Países no reportan violaciones
 - Debilidad Conceptual

Críticas al ILP

- En el libro *Reflections on Human Development* de Mabub UI Haq, se resaltan cinco criterios de oposición al índice de libertad política.

Críticas al ILP

- Primero. La libertad es difícil de medir, y por tanto no puede reducirse a un simple número.
- Sin embargo, muchos de los componentes de la libertad políticas son medibles (sistemas de multipartidos, elecciones justas, libertad de prensa, violación a derechos humanos específicos)

Críticas al ILP

- Segundo. Los derechos políticos no son importantes en países pobres.
- El derecho al voto tiene menos valor en manos de una persona hambrienta y analfabeta.
- Sin embargo, las masas hambrientas son las que han liderado las grandes luchas de liberalización.

Críticas al ILP

- Tercero. Existe un lazo débil entre libertad y crecimiento económico a través de la historia.
- Sin embargo, las cosas han cambiado y las personas demandan ambos: crecimiento y libertad.

Cabe destacar dos cosas:

- i) existen en países donde se ha crecido mucho a base de autoritarismo, pero no es la mayoría,
- ii) aunque el paradigma de crecimiento económico es indiferente a la libertad política, el paradigma del desarrollo humano no lo es.

Críticas al ILP

- Cuarto. Las oposiciones a una medida de la libertad política vienen de los gobiernos.
- Los gobiernos no tienen vergüenza en decir que son pobres, pero sí en niveles de libertad.
- Sobretudo, porque las violaciones a las libertades son ocasionadas por ellos en la mayoría de los casos.
- La sociedad civil es la interesada en que exista este índice.

Críticas al ILP

- Quinto. El miedo que un índice de libertad política implica en cuestiones de imponer condiciones a los países.

Más allá del Índice de Libertad Política

- El ILP se dejó de calcular desde el 1993 hasta el 2002.
- Es en este último año cuando se retoma y se definen los índices de democracia, gobernabilidad y corrupción.
- Se usan medidas objetivas y subjetivas
- Las objetivas:
 - Fecha de elección más reciente
 - Número de votantes
 - Año en que la mujer recibió el derecho a votar
 - Sitios en el parlamento ocupados por mujeres
 - Afiliación a sindicatos
 - Organizaciones no gubernamentales
 - Ratificación del PIDCP
 - Ratificación del Convenio 87

Más allá del Índice de Libertad Política

- Las subjetivas:
 - University of Maryland
 - Freedom House
 - Banco Mundial
 - Transparency International

Más allá del Índice de Libertad Política

- La Universidad de Maryland recopila información anual sobre las características de los regímenes y la autoridad de la mayoría de los Estados independientes.
- La calificación de cada país se basa en una escala lineal que va de la autocracia a la democracia.
- Este indicador mide los factores institucionales necesarios para la democracia, pero no el grado real de participación política.

Más allá del Índice de Libertad Política

- Freedom House realiza estudios de los derechos políticos y las libertades civiles en el mundo.
- Publicó una evaluación de la libertad de prensa
- Se tomaron en cuenta las libertades en las leyes y en la práctica, la libertad de influencias económicas y políticas sobre la opinión de los medio de información, y violación de libertades.

Más allá del Índice de Libertad Política

- Un equipo del Banco Mundial ha construido seis índices agregados basados en numerosos indicadores de mas de una docena de fuentes. Estos son:
 - La democracia
 - La inestabilidad política y violencia
 - Estado de derecho
 - El soborno
 - La efectividad de gobierno
 - La regulación

Más allá del Índice de Libertad Política

- Estos organismos notan que los indicadores objetivos (tales como la concurrencia de votantes o elecciones competitivas) son confiables pero no relevantes
- Mientras que los indicadores subjetivos (basadas en las opiniones de expertos, sobre el grado de democracia de un país) son relevantes pero poco confiables.

Más allá del Índice de Libertad Política

- Para resumir:
 - Tres intentos de medir la libertad política en los IMDH
 - Problemas de:
 - Confiabilidad
 - Validez
 - Computabilidad
 - Distintas metodologías

Medición de la Democracia

Indice de Democracia Electoral

- Es una medida compuesta sobre los derechos políticos relacionados con la elección de los gobiernos.

Indice de Democracia Electoral

- El índice de democracia electoral se compone de 4 aspectos:
 - Sufragio
 - Elecciones limpias
 - Elecciones libres
 - Cargos públicos electos.

Indice de Democracia Electoral

- Estos corresponden a derechos ciudadanos
- La vigencia de estos derechos la responsabilidad del Estado.
- Por tanto, el IDE mide el grado en que el Estado garantiza los derechos de la ciudadanía referidos al régimen político.

Indice de Democracia Electoral

- Los cuatro aspectos son medibles con facilidad y con datos válidos
- Están disponibles internacionalmente para casi todos los países.
- El IDE es un insumo para el proceso de discusión y análisis de la realidad latinoamericana
- No debe ser considerado como una medida completa de la democracia.

Indice de Democracia Electoral

Derecho al voto

- 0 = No hay elecciones
- 0.25 = Discriminación según género, propiedad, alfabetismo
- 0.5 = Discriminación según género y alfabetismo
- 0.75 = Discriminación según alfabetismo
- 1 = No hay discriminación

Indice de Democracia Electoral

Elecciones limpias

- 0 = Enorme fraude
- 0.5 = Irregularidades
- 1 = Elecciones limpias

Indice de Democracia Electoral

Elecciones libres

- 0 = Partido único
- 0.25 = Proscripción partido importante
- 0.5 = Proscripción partido menor
- 0.75 = Barreras a candidatos/partidos potenciales
- 1 = No hay restricciones

Indice de Democracia Electoral

Cargos públicos electos

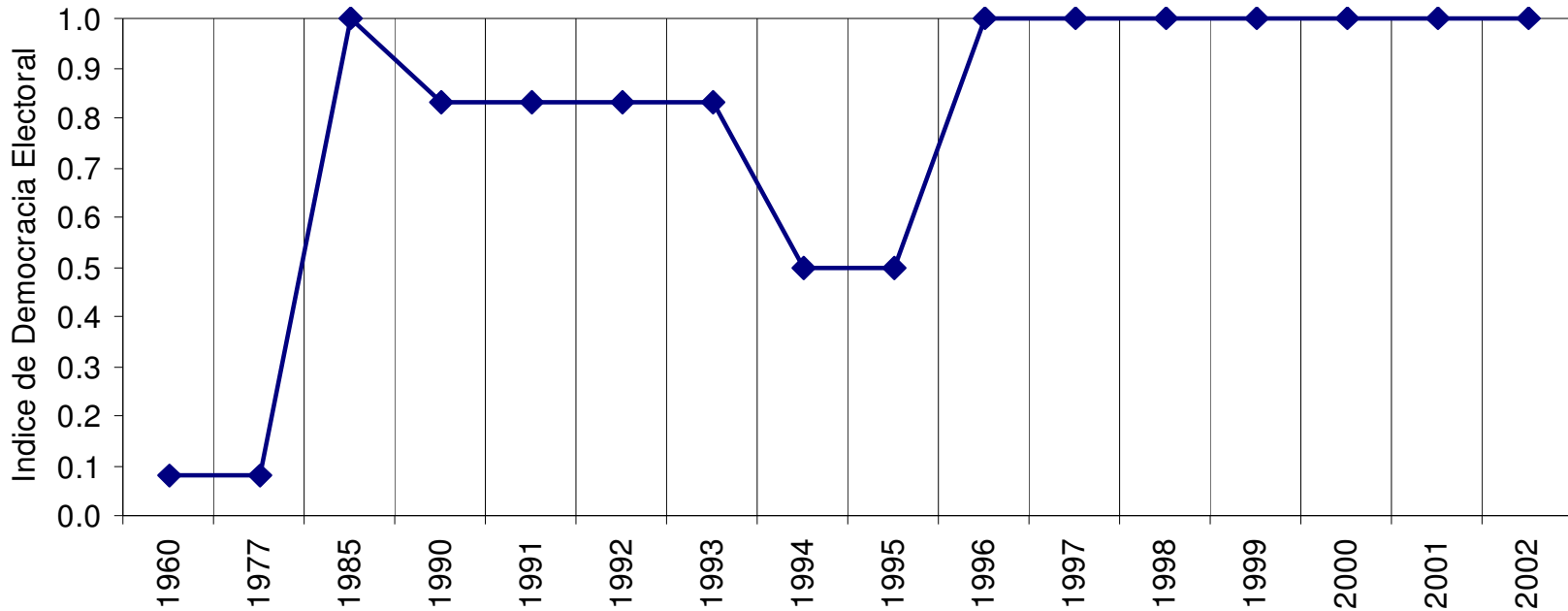
- 0 = Ningún cargo principal es electo
- 0.25 = Solo algunos cargos son electos
- 0.5 = Presidente/congreso no electo/removido
- 0.75 = Presidente/congreso electo pero removido en condiciones semi-constitucionales
- 1 = Cargos electos

Indice de Democracia Electoral

Metodología de agregación.

Indice de Democracia Electoral

Indice de Democracia Electoral en República Dominicana y AL, 1960, 1977, 1985 y 1990-2002



Indice de adelanto tecnológico

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

- El índice de adelanto tecnológico (IAT) es una medición compuesta
- Su propósito es reflejar el desempeño de los países en cuanto a crear y difundir tecnología y crear una base de aptitudes humanas.
- Este índice compuesto mide los logros y no las posibilidades, los esfuerzos o las contribuciones.
- No es un índice para precisar qué país está a la cabeza del desarrollo de la tecnología en el mundo, sino precisamente para determinar en qué medida participa el país en su conjunto en la creación y uso de la tecnología.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

- El adelanto tecnológico de un país es mucho más amplio y complejo de lo que pueda reflejar este o cualquier otro índice.
- No es posible reflejar toda la gama de tecnologías, desde la agricultura y la medicina hasta la manufactura.
- Muchos aspectos de la creación, difusión y conocimientos humanos en el campo de la tecnología resultan difíciles de cuantificar.
- Incluso si ello fuera posible, la ausencia de información fiable impide que se reflejen cabalmente.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

¿Por qué razón se emplea un índice compuesto?

- Un índice compuesto ayuda al país a compararse con otros, sobre todo con los que están más adelantados.
- Son muchos los elementos que conforman el adelanto tecnológico de un país
- Sin embargo, es más fácil hacer una evaluación general sobre la base de un solo índice compuesto que a partir de decenas de índices diferentes.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

- La concepción del índice refleja dos intereses particulares.
 - En primer lugar, que se centre en los indicadores que reflejen las preocupaciones de política de todos los países, independientemente del nivel de desarrollo tecnológico.
 - En segundo lugar, que sea de utilidad para los países en desarrollo.
 - Para lograrlo, el índice debe ser capaz de discriminar entre los países que se encuentran en el extremo más bajo de la escala.

:

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

Componentes del índice

- El IAT se centra en cuatro dimensiones de la capacidad tecnológica que resultan importantes para cosechar los beneficios de la era de las redes.
- Los indicadores seleccionados se refieren a importantes objetivos de política tecnológica para todos los países, independientemente del nivel de desarrollo alcanzado:

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

El índice mide los adelantos en cuatro aspectos:

Creación de tecnología

- Medida (1) por el número de patentes per cápita otorgadas a los residentes
- Este número refleja el nivel existente de actividades de invención
- Medida (2) por los ingresos recibidos del exterior per cápita por concepto de derechos de patente y honorarios de licencias
- Este número refleja el conjunto de innovaciones positivas del pasado que siguen siendo útiles y que, por consiguiente, tienen valor comercial.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

El índice mide los adelantos en cuatro aspectos:

Difusión de innovaciones recientes,

- Medida (1) por el número de sitios de Internet per cápita
- Medida (2) por la proporción de exportaciones de alta tecnología y tecnología mediana en comparación con el total de las exportaciones de bienes.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

El índice mide los adelantos en cuatro aspectos:

Difusión de innovaciones anteriores,

- Medida (1) por el número de teléfonos (estacionarios y celulares) per cápita
- Medida (2) por el consumo de electricidad per cápita.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

El índice mide los adelantos en cuatro aspectos:

Aptitudes humanas

- Es indispensable contar con una masa crítica de conocimientos especializados para garantizar el dinamismo tecnológico.
- Tanto los creadores como los usuarios de la nueva tecnología necesitan esos conocimientos.
- Este se mide por (1) el promedio de años de escolaridad de la población de 5 y más años de edad
- Y (2) la tasa bruta de matriculación en asignaturas científicas a nivel terciario.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

El cálculo del IAT es similar al del IDH.

Valores brutos se vuelven en sub-índices de 1 a 0

Se saca la media simple de los sub-índices

En varios países del mundo en desarrollo, no hay información sobre patentes y regalías.

Como por lo general la ausencia de información indica que se están produciendo pocas innovaciones en el sector estructurado, en estos casos se usó un valor de cero para el indicador faltante.

Índice de Adelanto Tecnológico (IAT)

Caso especial de difusión de innovaciones anteriores: uso de logaritmo

Ejemplo: Índice de telefonía

De 0 a 100 = +0.68

De 600 a 700 = +0.02

Clasificación del IAT

- El Informe del 2001 presentó estimaciones del IAT para 72 países sobre los cuales se disponía de datos de calidad aceptable.
- En cuanto al resto de los países, o no se disponía de datos o no resultaban satisfactorios para uno o más indicadores, por lo que no se pudo estimar el IAT.

Clasificación del IAT

- De acuerdo al valor del IAT, los países se pueden clasificar en cuatro grupos:
 - Líderes (IAT superior a 0,5)
 - Líderes potenciales (0,35–0,49)
 - Seguidores dinámicos (0,20–0,34)
 - Marginados (menos de 0,20)

Clasificación del IAT

A2.1 Índice de adelanto tecnológico

Clasificación según el IAT	Valor del índice de adelanto tecnológico (IAT)	Creación de tecnología		Difusión de innovaciones recientes		Difusión de antiguas innovaciones		Conocimientos especializados	
		Patentes concedidas a residentes (por millón de personas)	Ingreso recibido por concepto de regalías y licencias (dólares EE. UU. por 1.000 personas)	Anfitriones en la internet (por 1,000 personas)	Exportación de productos de tecnología alta y media (% del total de exportación de bienes)	Teléfonos (estacionarios y celulares por 1,000 personas)	Consumo de electricidad (kilowatios-hora per cápita)	Promedio de años de escolarización (15 años o más)	Tasa bruta de matriculación terciaria en ciencias (%)
		1998 ^a	1999 ^b	2000	1999	1999	1998	2000	1995-97 ^c
51 Túnez	0.255	..	1.1	(.)	19.7	96	824	5.0	3.8
52 Paraguay	0.254	..	35.3	0.5	2.0	137	756	6.2	2.2
53 Ecuador	0.253	0.3	3.2	122	625	6.4	6.0 ^d
54 El Salvador	0.253	..	0.2	0.3	19.2	138	559	5.2	3.6
55 República Dominicana	0.244	1.7	5.7 ⁱ	148	627	4.9	5.7
56 República Árabe Siria	0.240	0.0	1.2	102	838	5.8	4.6 ^g
57 Egipto	0.236	(.)	0.7	0.1	8.8	77	861	5.5	2.9
58 Argelia	0.221	(.)	1.0	54	563	5.4	6.0
59 Zimbabue	0.220	(.)	..	0.5	12.0	36	896	5.4	1.6
60 Indonesia	0.211	0.2	17.9	40	320	5.0	3.1
61 Honduras	0.208	..	0.0	(.)	8.2	57	446	4.8	3.0 ^g
62 Sri Lanka	0.203	0.2	5.2	49	244	6.9	1.4
63 India	0.201	1	(.)	0.1	16.6 ⁱ	28	384	5.1	1.7

Limitaciones del IAT

- Al interpretar los valores y clasificaciones del IAT, deben tomarse en consideración las limitaciones de las series de datos.
- Algunos países tendrán innovaciones subvaloradas
- Este se debe a que los registros de patentes y los pagos por concepto de regalía son los únicos datos que se recogen de manera sistemática
- Se excluyen innovaciones valiosas pero no comercializadas.

-
- Gracias

-
- I. En la tabla a continuación se encuentra la tendencia del Índice de Desarrollo Humano por quinquenios, así como la posición relativa del IDH y del PIB de República Dominicana con respecto a 97 países del mundo. Haga un breve análisis sobre cómo ha sido la trayectoria de desarrollo humano de República Dominicana y cuáles han sido las posibles estrategias de desarrollo a lo largo de los años.

Tendencia del Índice de Desarrollo Humano –República Dominicana							
	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2004
Valor del IDH	0.622	0.652	0.674	0.682	0.703	0.733	0.751
Posición IDH	42	44	44	45	45	44	45
Posición PIB	52	50	49	49	48	42	41

- II. En un análisis detallado, argumente sus críticas al Índice de Desarrollo Humano. Si desea puede pensar en qué dimensiones podría agregarle (o modificar) al índice (además de las tres que ya incluye) y qué variable(s) le sirve para medir esa dimensión.