



¿Qué es el Desarrollo Humano?

Las rupturas ética, teórica y metodológica del PDH

Oficina de Desarrollo Humano
Rosa Cañete Alonso

Curso Guías de DH

¿Qué es el desarrollo humano?

La expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos para elegir las cosas que tienen razones para valorar

Parte del concepto de desarrollo como libertad elaborado por Amartya Sen

¿Porqué y de dónde surge el enfoque de desarrollo humano?

1. Un país puede aumentar el ingreso y no mejorar las condiciones de vida.
 - Un crecimiento sin equidad, sin mejorar las privaciones humanas. (Sin distribución)
 - Un crecimiento sin que aumenten las oportunidades de empleo. (Sobre la base de uso intensivo de tecnologías de capital)
 - Un crecimiento sin raíces o que deteriora la cultura e identidad.
 - Un crecimiento sin voz de las comunidades y sin la potenciación de la gente.
 - Un crecimiento sin futuro, que despilfarra los recursos que necesitarán las generaciones del futuro.
 - Un crecimiento desbalanceado creando una economía dual y de enclaves (zonas francas)
 - La democracia, la seguridad ciudadana, la justicia, equidad de género, nivel de calidad medioambiental, calidad de la educación y de la salud, tiempo libre más satisfactorio, libertades políticas y culturales, el respeto a los derechos, etc.

- 2) Hay muchas cosas en la vida que se valoran y cuyo logro no depende del nivel de riqueza, ingreso o producto interno bruto.
 - La democracia, la seguridad ciudadana, la justicia, equidad de género, nivel de calidad medioambiental, calidad de la educación y de la salud, tiempo libre más satisfactorio, libertades políticas y culturales, el respeto a los derechos, etc.

¿Porqué y de dónde surge el enfoque de desarrollo humano?

3.- Un principio de justicia que establece que los resultados en la vida deben depender del esfuerzo individual y colectivo y no de las circunstancias individuales y sociales. El color, el sexo, la región donde se nace y vive, religión, sector social, etc.

4.- ¿Quién se desarrolla?. Son las personas las que se desarrollan.

El desarrollo no es la mejoría en una variable macroeconómica, no es la mejoría de un país, son las personas que viven en ese país las que se desarrollan.

El desarrollo como libertad

¿Qué es “el desarrollo”? : la ampliación de la libertad humana.

El éxito de una economía y de una sociedad tiene que evaluarse por la calidad de la vida que pueden llevar los miembros de la sociedad.

1. Vivir bien y en forma satisfactoria
2. Tener control sobre nuestras propias vidas
3. Tener alternativas, poder elegir.

FINES:

El desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos.

Cont

Son me
suficien

La liberta
depende

MEDIOS:

↓
Si lo que promueve el desarrollo es la libertad, entonces hay que concentrar el esfuerzo en ese objetivo general y no en algunos medios o en una lista de instrumentos especialmente elegidos

↓
El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que puedan encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención

El desarrollo como libertad

LIBERTADES

```
graph TD; A[LIBERTADES] --> B[Libertades fundamentales]; A --> C[Libertades instrumentales];
```

Libertades fundamentales:

Libertades constitutivas del desarrollo.

Evitar privaciones como inanición, la desnutrición, la morbilidad evitable y prematura o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir y calcular, la participación política y la libertad de expresión etc.)

Libertades instrumentales:

Se refieren a la forma en que contribuyen "los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre"

Oportunidades económicas, libertades políticas, servicios sociales, garantía de transparencia y seguridad protectora

LIBERTADES INSTRUMENTALES

- 1) Las libertades políticas, concebidas en un sentido amplio (incluidos los llamados derechos humanos), se refieren a las oportunidades que tienen los individuos para decidir quien los debe gobernar y con que principios, y comprenden también la posibilidad de investigar y criticar a las autoridades, la libertad de expresión política y de prensa sin censura, la libertad para elegir entre diferentes partidos políticos, etc.
- 2) Los servicios económicos se refieren a la oportunidad de los individuos de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios.

Los derechos
económicos

$$f = \left(\begin{array}{l} \bullet \text{ de los recursos que posea} \\ \bullet \text{ de los recursos los que tenga acceso} \\ \bullet \text{ las condiciones de intercambio} \\ \bullet \text{ los precios relativos} \\ \bullet \text{ funcionamiento de los mercados} \end{array} \right)$$

Las libertades instrumentales

- 3) **Las oportunidades sociales** se refieren a los sistemas de educación, sanidad, etc., que tiene la sociedad y que influyen en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor. Estos servicios son importantes no solo para la vida privada (como llevar una vida sana y evitar la morbilidad evitable y la muerte prematura), sino también para participar más eficazmente en las actividades económicas y políticas.
- 4) **Las garantías de transparencia** se refieren a la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad. Cuando se viola seriamente esa confianza, la falta de franqueza puede afectar de manera negativa a la vida de muchas personas, tanto a las afectadas directamente como a terceras partes.. Estas garantías desempeñan un claro papel instrumental en la prevención de la corrupción, de la irresponsabilidad financiera y de los tratos poco limpios.

La sociedad funciona presuponiendo la existencia de un mínimo grado de confianza

Las libertades instrumentales

5) **La seguridad protectora** es necesaria para proporcionar una red de protección social que impida que la población afectada caiga en la mayor de las miserias y, en algunos casos, incluso en la inanición y la muerte. El aspecto de la seguridad protectora comprende:

- a) mecanismos institucionales *fijos* como las prestaciones por desempleo y las ayudas económicas fijadas por la ley para los indigentes,
- b) mecanismos ad hoc como ayudas para aliviar las hambrunas o empleo público de emergencia para proporcionar unos ingresos a los pobres.
- c) independencia de lo bien que funcione un sistema económico, algunas personas pueden ser muy vulnerables, con privaciones.

Entre todas ellas hay una sinergia

OBJETO DE ESTUDIO: LIBERTADES REALES

“Llevamos un tiempo tratando de defender la idea de que en muchas evaluaciones el “espacio” correcto no es ni el de las utilidades (como sostienen los partidarios del enfoque del bienestar) ni el de los bienes primarios como (como exige Rawls), sino el de las libertades fundamentales –capacidades- para elegir la vida que tenemos razones para valorar” p.99

“Si el fin es centrar la atención en la oportunidades reales del individuo para alcanzar sus objetivos. Habría que tener en cuenta no sólo los bienes primarios que poseen las personas, sino también las características personales relevantes que determinan la capacidad de la persona para alcanzar sus fines”

(G. A. Cohen. (2002) ¿Igualdad de qué?. Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades. FCE. p. 40)

Sen: el nivel de nutrición

Rawls: Provisión de alimentos

Bienestar: La utilidad de comer

OBJETO DE ESTUDIO: LIBERTADES REALES

La
oportunidad
para convertir $=f$
los ingresos
personales en
capacidades
para funcionar

- a) **Circunstancias personales**
(Edad, género, propensión a enfermarse, discapacidades, etc.)
- b) **Medio social:** características Epidemiológicas, el entornos Físico y social, los servicios Públicos y educación, etc.

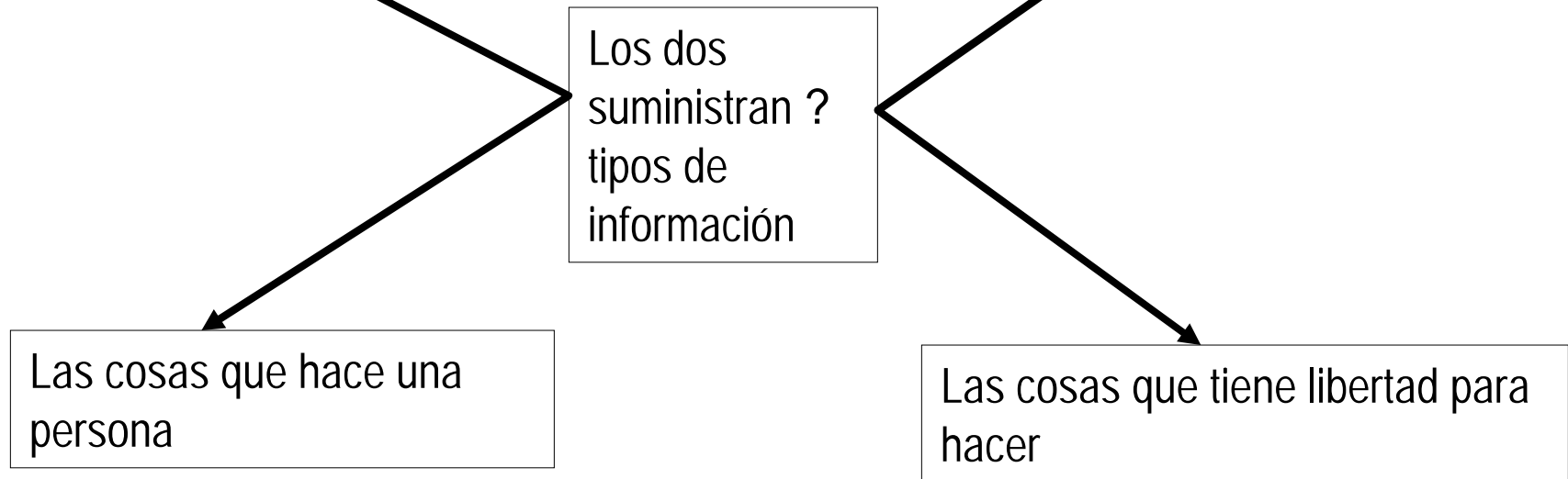
FUNCIONES Y CAPACIDADES

El centro de atención valorativo del ENFOQUE DE CAPACIDADES puede ser:

- **Las funciones realizadas** (=lo que una persona es capaz de hacer realmente)
- **Conjunto de capacidades** de las opciones que tiene (= sus oportunidades reales)

Las funciones realizadas (=lo que una persona es capaz de hacer realmente)

El conjunto de capacidades de las opciones que tiene (= sus oportunidades reales)



FUNCIONES Y CAPACIDADES

Funciones: son las diversas cosas que una persona puede valorar o hacer.

(Las funciones valoradas pueden ir desde la elementales, como comer bien y no padecer enfermedades evitables hasta actividades o estados personales muy complejos, como ser capaz de participar en la vida de la comunidad y respetarse uno mismo)

La capacidad de una persona: se refiere a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir.

La capacidad es un tipo de libertad. Es potencial es la libertad de hacer.

Las funciones es la materialización de las capacidades.

FUNCIONES Y CAPACIDADES

Por ejemplo, una persona rica que ayune puede conseguir los mismos resultados funcionales en lo que se refiere a comer o nutrirse que una persona desfavorecida que se vea obligada a pasar hambre, pero la primera tiene un “conjunto de capacidades” diferentes al de la segunda, la primera puede decidir comer bien y estar bien nutrida, mientras que segunda no.

Ayunar no es lo mismo que verse obligado a pasar hambre. El hecho de tener la opción de comer hace que el ayuno sea lo que es, a saber, decidir no comer cuando uno podría haber comido.

Funcionamientos o desempeños: nutrirse, comer, transportarse

Capacidad: la posibilidad de elegir. Para uno es obligatorio para otro es una opción

¿Cuáles funciones deben incluirse en la lista de logros importantes y cuales son las capacidades correspondientes?

Traducciones equivalentes a español:

Funcionamientos = realizaciones = desempeños

FUNCIONES Y CAPACIDADES

CUAL ES EL CENTRO DE ATENCIÓN VALORATIVO DEL ENFOQUE DE CAPACIDADES: pueden ser las funciones realizadas, ESTAR NUTRIDO, EDUCADO, EN SALUD (lo que una persona es capaz de hacer realmente) o el conjunto de capacidades de las opciones que tiene (sus oportunidades reales).

Los dos suministran diferentes tipos de información:

Las primeras: sobre las cosas que hace una persona y

La segunda: sobre las cosas que tiene libertad fundamental para hacer.

- Mientras más realizaciones tiene una persona más capacidades tiene = más libertades tiene para elegir = más oportunidades en la vida.

Capacidad es la libertad que tiene una persona para elegir sus realizaciones, es decir, aquello que una persona puede lograr, como por ejemplo involucrarse en la vida de la comunidad

- Para Sen (1992), los estados sociales no deben evaluarse por los objetivos alcanzados (funcionamiento), sino por la libertad que tienen las personas para alcanzarlos



FUNCIONES Y CAPACIDADES

Mirar los logros:

- Cuando hay incertidumbre.
- Cuando hay falta de información

Una de las razones que pueden llevarnos a fijar la atención en los logros realizados en vez de en las libertades de realizar es la capacidad de las personas para comprender las alternativas que se les presentan y para elegir inteligentemente entre ellas.

RUPTURAS DEL PARADIGMA DE DH

Las tres rupturas

Hay una ruptura en la Ética, en la teoría, metodología

Ética: Porque el Paradigma de desarrollo humano introduce a cada paso en el análisis de los técnicos y políticos, la pregunta ¿para qué? de que modo contribuye a aumentar las oportunidades del ser humano que es el fin de desarrollo

Teórica: Por que propone una explicación alternativa de cómo se logra el desarrollo, de que manera son los seres humanos quienes hacen el desarrollo y no variables abstractas, impersonales o codificadas.

Metodológica: Propone una forma distinta de hacer y construir el desarrollo.

RUPTURA ÉTICA

Ruptura Ética. Sen 1997, p76-113 y Sen1995 “¿Desigualdad de que?”

Que dice el paradigma dominante. La ciencia se ocupa de los hechos y no de los valores, lo que importa es entender las cosas como son y no como deberían ser.

Esta actitud dominante hoy contrasta con la actitud dominante en Grecia, Roma y la Edad media en donde no había diferencia entre la ética y la ciencia.

En la filosofía clásica (Aristóteles) se distinguían tres tipos de conocimiento o de razón:

La razón teórica: la conformidad entre lo que creo y el mundo como es.

La razón técnica: como podemos adecuar los medios a los fines.
El reino de la tecnología.

La razón práctica: que se ocupa de una vida justa y feliz. De la política y de las relaciones humanas.

RUPTURA ÉTICA

Estas razones fueron evolucionando en el pensamiento occidental de tal manera que el consenso es que existe una razón soberana que es la ciencia y que la razón técnica, o sea la tecnología se desprende completamente de la ciencia. La razón práctica no existe. En política y en felicidad no hay verdad sino apenas opiniones, preferencias.

Esto vale para todo el conocimiento en las ciencias sociales y la ciencia natural.

Se puede explicar con mayor precisión en las ciencias sociales que son las que importan para el PDH.

RUPTURA ÉTICA

Dice Sen:

La economía tiene dos orígenes: la ética y la técnica.

- **La Técnica:** se interesa por los temas logísticos más que por los fines últimos
- **Ética:** se interesa por los fines últimos. “Lo bueno para el hombre” ¿cómo hay que vivir?

“Mantendré que la naturaleza de la economía moderna se visto empobrecida sustancialmente por el distanciamiento entre la economía y la ética” Sen p.25

RUPTURA ÉTICA

Generalmente se atribuye a Adam Smith esta lectura utilitarista: que es el fundamento del paradigma dominante en la teoría económica.

El utilitarismo es una doctrina ética que dice que el objetivo de la acción humana es y debe ser el maximizar la utilidad, entendida a veces como placer, como felicidad, como bienestar individual de cada persona.

De manera gradual, inadvertida e incluso de manera subrepticia, **el utilitarismo fue pasando de ser una ética a un modelo analítico básico que subyace a la teoría económica y política contemporánea.**

Independientemente de su validez ética se afirma hoy que la ciencia funciona como si los supuestos del utilitarismo fueran verdaderos.

RUPTURA ÉTICA

Cuales son estos supuestos del utilitarismo:

- 1./ Que la unidad de acción social es el individuo y no la colectividad.**
- 2./ Que los individuos actúan racionalmente.**
- 3./ Que esa racionalidad consiste en maximizar la autosatisfacción de los individuos.**

Con estos supuestos se construye el edificio entero de la economía y del paradigma dominante en las ciencias políticas.

En economía se parte del supuesto:

- 1.- Un consumidor racional que tiene preferencias definidas y consistentes, y un presupuesto que trata de maximizar su satisfacción con ese presupuesto. Derivando la ley de la demanda.
- 2.- Se parte del supuesto de un productor también racional que tiene unos insumos que trata de maximizar su ganancia, su utilidad. Oferta la curva de oferta.
- 3.- Con la demanda y la oferta se levanta el edificio de la micro economía y la macro.

En la política se parte de los supuestos

- 1.- Un votante racional que trata de maximizar su interés.
- 2.- Un parlamentario o de un burócrata en otros contextos que vota o decide para maximizar lo que se llama su función objetivo que puede ser el mantenimiento en el poder o la reelección de un cargo publico

RUPTURA ÉTICA

Racionalidad no implica necesariamente utilitarismo

1.- Hay diversas formas de racionalidad

2.- Comportamiento real = comportamiento racional

Comportamiento racional ? maximización del propio interes.

¿Por qué debe ser únicamente racional perseguir el propio interés excluyendo todo lo demás?

Es absurdo asumir que cualquier otra cosa excepto la maximización del propio interés debe ser irracional. Puede haber motivaciones no egoístas de objetivos que valoramos y deseamos alcanzar.

¿cómo explicar el deber, la lealtad, la buena voluntad?

“Negar que las personas se comportan siempre de un modo exclusivamente egoísta no es lo mismo que siempre actúan de un modo desinteresado”

“La cuestión real se encuentra en saber si es una pluralidad de motivaciones o exclusivamente el egoísmo lo que mueve a los seres humanos”

RUPTURA ÉTICA

Crítica al utilitarismo

1. El utilitarismo no solo es una ética, sino que es una ética pobre y mezquina porque afirma que la única razón de la vida es egoísmo, la satisfacción del auto interés.
2. No toda la conducta humana se explica por el auto interés. Hay valores como la libertad, como el honor, el auto respeto por los cuales estamos dispuestos hasta sacrificar al bienestar e inclusive a morir.
3. Reducir la racionalidad a la simple satisfacción de los intereses individuales es equivocado, porque se puede ser perfectamente racional en la búsqueda del interés del otro, siendo altruista y se puede ser racional en la búsqueda del interés colectivo.
4. Error en la interpretación de Adam Smith era utilitarista ramplón es muy superficial. AS en la lectura de SEN fue mucho más allá del utilitarismo.

RUPTURA ÉTICA

En el paradigma económico y político dominante la ciencia solamente se ocupa de los hechos de lo fáctico no de los valores de lo deseable. **Contra esta idea, de que la economía no debe ocuparse del deber ser se ha revelado Amartya Sen.** Parte de sus escritos ha consistido en una crítica persistente a este supuesto y al utilitarismo como base filosófica y conceptual de la teórica económica.

Ha puesto al desnudo esta ambivalencia del utilitarismo como ética y como modelo básico de la realidad. Ha señalado que el utilitarismo es una ética y hay que reabrir la ciencia económica a la discusión que hay que poner en el centro de la discusión.

Hay que poner la ética en el centro de la ciencia económica. Poniendo en contacto la economía con la discusión moderna de la ética:

- no solamente la ética de la utilidad de los intereses es posible,
- sino una ética del deber la ética kantiana,
- ética de las libertades o
- la ética de las oportunidades o
- la ética de las necesidades como en Marx.

RUPTURA ÉTICA

Al redescubrir debajo de la teoría económica el basamento ético, Amartya Sen y el PDH tiene que abordar la pregunta sobre el fundamento de la ética.

Durante siglos la ética se derivó de la existencia de Dios.

En la actualidad, hay que buscar un fundamento alternativo para la ética y ese fundamento tiene que ser el propio ser humano, mas precisamente la libertad y autonomía de las personas, tal fue la conclusión de Kant: **trata a todo ser humano, a ti mismo y cualquier otro como fin y no como un medio.**

Este principio cardinal de la ética de la modernidad significa que dado que todos los seres humanos somos libres e iguales nunca, bajo ninguna situación, el otro puede ser un instrumento para mi propia satisfacción.

RUPTURA TEÓRICA

La ruptura con las teorías dominantes del crecimiento económico.

- Crecimiento es el aumento del ingreso.
- La base del crecimiento del ingreso es la acumulación de capital.

RUPTURA TEÓRICA

Otras críticas de carácter teórico:

Este modelo no describe correctamente el comportamiento de los seres humanos. Por ejemplo se sabe que los trabajadores no tienen su mejor desempeño cuando se les paga bien sino cuando están comprometidos y entusiasmados con su actividad, el modelo dominante ignora el complejo tejido afectivo y psicosocial que determina las conductas humanas.

Las preferencias no son independiente del estado de las personas. Un analfabeta puede no valorar la cultura y la explotación con mucha frecuencia implica la resignación y el conformarse con pequeñas cosas.

El modelo presenta resultados absurdos. Porque si deseo llegar rápido a la casa y todos desean llegar rápido a la casa de manera que todos corremos, violamos las reglas de tránsito y se arma una congestión. Tontos Racionales.

El óptimo paretiano puede conducir a resultados absurdos. Hambruna una sola persona tiene toda la comida, es evidente que quitarle la comida a esa persona para distribuirla entre los demás mejoraría el bienestar colectivo.

El modelo supone que el individuo es la unidad de acción, cuando en realidad la unidad de acción es la familia, no el individuo. En las familias se expresan sobre todo las preferencias del jefe del hogar.

RUPTURA TEÓRICA

- Crecimiento es el aumento del ingreso.

Confundir desarrollo con el aumento del ingreso es otra consecuencia del utilitarismo, de medir en una sola unidad, la utilidad de muchas personas.

Esa unidad es el ingreso, porque cada uno hace con su ingreso lo que quiera.

Hay también razones serias, para escoger esta unidad.

- Metodológicas para comparar diferentes desempeños entre diversas sociedades.
- Claridad en la evaluación, para la comparación.
- Si se adoptan varios criterios de evaluación dan un margen para las excusas, especialmente cuando son difíciles de medir.
- El Ingreso explica una gran cantidad de fenómenos. Concretamente si se tiene en cuenta el nivel de crecimiento económico de un país se puede predecir casi con exactitud muchos aspectos relevantes de desarrollo humano. En términos empíricos no agrega nada que no logre explicar el ingreso.

Existe la pregunta básica de que si el desarrollo es pluridimensional e irremediabilmente pluridimensional que no pueden reducirse a una sola unidad de medida y esta es la critica fundamental a la teoría dominante del crecimiento económico.

RUPTURA TEÓRICA

El crecimiento es la acumulación de capital

El desarrollo consiste en abstenerse de consumir ahora, en ahorrar ahora para aumentar el ingreso y aumentar luego el consumo.

1. / Harrod-Domar $\%y = s/k = (S/Y)/(K/Y)$.

2. / Modelo de Solow se hace depender la relación Y/K depende del desarrollo económico, se hace una variable endógena.

3. / En los 80 y 90 se reconoce que esta relación técnica entre K/Y depende del progreso tecnológico. De manera que la tecnología se incorpora rigurosamente en los modelos de crecimiento económico. **Modelos de Lucas y Romer.**

RUPTURA TEÓRICA

Los modelos clásicos y neoclásicos del crecimiento económico partían de tres supuestos:

- ? $%Y=f(K, L)$. Los únicos factores de producción eran capital y trabajo. Son internamente homogéneos, todas las unidades de K y L son perfectamente sustituibles dentro de cada uno de ellos.
- El progreso técnico es exógeno. Es una variable no explicada dentro del modelo.
- En las décadas siguientes se revisaron:
 - Se demostró que había un factor residual no explicado por el K y L.
 - Se encontró que los factores de producción no eran internamente homogéneos. Hay modos muy distintos de capital y existencias de trabajo más o menos calificado, de ahí surgió el concepto de capital humano.
 - El progreso técnico exógeno fue revisado, al hacer de la educación, del saber y de la tecnología la clave del crecimiento económico.

RUPTURA TEÓRICA

El cerebro humano es el principal factor del crecimiento económico.

Con estos antecedentes se entiende mejor la ruptura del DH. El DH se limito llevar las consecuencias lógicas, al decir que la principal y verdadera riqueza de un país, no es su capital, ni sus recursos naturales, ni la mano de obra sino la verdadera riqueza son sus gentes. Al decir que no existe países desarrollados ni subdesarrollados, sino personas desarrolladas y subdesarrolladas.

Así que el supuesto de que Y depende solo de la acumulación de capital, se revisa hoy y se reconoce que la mejor manera de lograr el desarrollo es desarrollando la gente. Ahora en términos de ingreso es un buen negocio, es rentable invertir en la gente. La alta rentabilidad de la inversión en salud, en nutrición, en educación incluso mayor que la inversiones duras.

Los IMDH se han insistido que su nivel de ingreso no necesariamente explica su nivel de desarrollo humano.

Reforma agraria y escuela universal claves del desarrollo del sudeste asiático. Invertir en la gente no es un imperativo ético sino la mejor estrategia de desarrollo.

RUPTURA METODOLOGICA

DH como propuesta metodologica para lograr el desarrollo y para lograr el crecimiento. El mejor modo de apreciar la ruptura es referirla a las metodologías dominantes.

La primera propuesta viene de la teoría clásica y neoclásica. La clave del crecimiento económico era la acumulación del capital. La tesis era que había que ampliar el pastel antes de distribuirlo, de que en la metodología del desarrollo había que aumentar la eficiencia e importa más y viene antes de la equidad fue objeto de dos formulaciones específicas.

Kaldor, puesto que los ricos tienen mayor propensión al ahorro el crecimiento económico es incompatible con la equidad y la distribución del ingreso. Kuznets, con su famosa Ley de la U, es inevitable que aumente la inequidad en la distribución ingreso en las primeras fases del crecimiento económico. El crecimiento económico requiere la concentración inicial del ingreso y por eso se llama desarrollismo. Tuvo su expresión mas clara en el modelo a base de las migraciones rural – urbana, la cual fue sustentada por Arthur Lewis (Crecimiento bajo condiciones de oferta ilimitada de mano de obra) y fue mas desarrollada por Renis y Fei.

RUPTURA METODOLOGICA

1. Mano de obra barata. En este modelo, se supone que el crecimiento económico funciona si se permite que W de la ciudad pagado por los industriales sea bajo y un poco más alto que el campo, lo cual va a atraer trabajadores con bajo salario, lo cual va a permitir un aumento en las utilidades que los industriales van a reinvertir continuamente en un círculo virtuoso que genera crecimiento, elevando el excedente y mejorando el nivel de vida. Sin embargo se encuentra con la Paradoja del Todaro que consiste en que inevitablemente, al crecer la industria urbano, es decir el sector formal urbano crece el sector informal, pero además la industria del tercer mundo no podría alcanzar la industria del primer mundo, pese a los salarios mas bajos, porque la industria del primer mundo tiene ventajas tales como: economías de escala, barreras de entrada, desarrollo institucional mas avanzado.

2./ Sustitución de importaciones. Raul Prebisch, otro **modelo de acumulación no desarrollista basado en el desarrollo industrial urbano consistente en apalancar el desarrollo económico sobre la base del excedente de consumidor.** Elevemos los aranceles aunque los consumidores paguen precios más altos porque esta protección de la industria va a generar empleo, lo cual será la base de un mercado interno que logre el crecimiento económico.

La ISI tuvo efectos significativos en América Latina pero tuvo dos problemas: se limito a la industria ligera y no observó la importancia de las exportaciones en el crecimiento económico.

RUPTURA METODOLOGICA

3. / Control de la natalidad (Alianza para el Progreso). Un dólar invertido en control de la natalidad contribuye más al proceso de desarrollo.

4. / En la misma época vino la revolución verde que tampoco fueron suficientes.

5. / En los 70 se puso de moda la teoría del **crecimiento desequilibrado**, inspiradas en los trabajos de Albert Hirschman sobre América latina, con su teoría de nexos de eslabonamientos. Hay sectores estratégicos pueden arrastrar a la economía, especialmente la construcción que generaría empleos y aumentaría el desarrollo. Eslabonamientos virtuosos que produjeron algunos resultados.

6. / Concentrar el esfuerzo en la **satisfacción de las necesidades básicas** (Paul Streeten). Concentrar las inversiones del Estados en grandes proyectos que generaran mucho empleo y atendieran las necesidades básicas (de saneamiento ambiental, de salud, de vivienda), dentro de una lógica de participación de la comunidad. Fue una estrategia de arriba hacia abajo, sin participación popular y enfrente los problemas de disponibilidad de recursos públicos. Por un lado aplicaba la estrategia de crecimiento (inversión-grandes proyecto-necesidad básico) y por otro lado creo serios problemas de la deuda externa. Década de los setentas y fue el detonante de la crisis de los ochentas, la crisis de la deuda y la década perdida.

RUPTURA METODOLOGICA

7. / **Estabilidad macroeconómica**. En los 90 consensos de Washington (10 mandamientos), la globalización. A todo el tercer mundo se les propuso una nueva metodología de crecimiento económico: lograr el ajuste, el macroeconómico (equilibrio fiscal, financiero y cambiario) y por otro lado, hacer las reformas de desregulación, de desmonte del Estado, de permitir el funcionamiento libre del funcionamiento del mercado. Se hicieron las Reformas del Consenso de Washington, se lograron equilibrios pero empezó a registrarse las turbulencias de los mercados financieros. La crisis del tequila, Rusia y asiática 1997.

8. / **Generación de confianza para la inversión**. Se impuso una nueva metodología económica para todo el mundo. La clave de la política macroeconómica de nuestros países es asegurar la confianza de los inversionistas internacionales en un mundo globalizado, evitar que se fuguen las divisas y lograr que venga la inversión extranjero. Para eso, lo que hay que hacer es enviarles señales de confianza a los inversionistas, a las agencias calificadoras de riesgos. Señales de confianza de que el país esta bien manejado, que no deben temer y de que su inversión va a ser rentable.

RUPTURA METODOLOGICA

Metodologías o estrategias previstas:

- 1) No suba los salarios (mano de obra barata)
- 2) Suba los aranceles (Sustitución de Importaciones)
- 3) Reparta anticonceptivos (control de la natalidad)
- 4) Siembre semillas mejoradas (Revolución verde)
- 5) Invierta en sector líder (especialmente en la construcción) Impulso de un sector líder
- 6) Necesidades básicas e inversión en infraestructura.
- 7) Macroeconomía estable: Consenso de Washington
- 8) Confianza a inversionistas: pórtese bien para no asustar a los inversionistas.

RUPTURA METODOLOGICA

El desarrollo lo hace la gente. No hay recetas mágicas ni formulas estándar para asegurar el crecimiento ni el desarrollo. El desarrollo lo hace la gente en sus circunstancias concretas. Con sus medios, preferencias concretas y exigencias concretas quien va tejiendo el desarrollo

Esta ruptura metodológica tiene muchas implicaciones y corolario concreto de los cuales se destacan tres:

- a) Si no hay recetas mágicas, si la actividad del piloto no se puede reemplazar por un plan de vuelo automático, entonces la calidad de los pilotos es crucial para el desarrollo humano, es decir, es fundamental la calidad y el compromiso con los valores de desarrollo humano de quienes dirigen a nuestras sociedades.
- b) No solo importan los proyectos de factibilidad conducentes al desarrollo, sino la participación conciente libre y activa de los beneficiarios. El agente del desarrollo humano son las personas.
- c) El DH es deliberativo, es preciso conocer los intereses de las gentes para formular los planes concretos de DH/.